

Stredná pedagogická škola, Bottova 15A, 054 01 Levoča

KRITÉRIÁ HODNOTENIA ODBORNÝCH PREDMETOV

odbor
animátor
voľného času



Kritéria hodnotenia a klasifikácie z predmetu Teória a metodika animačných činností (TAM)

Žiak je z predmetu teória a metodika animačných činností skúšaný tromi spôsobmi: ústne, písomne alebo prakticky.

V zmysle metodického pokynu č. 21/2011 z 1. mája 2011 by mal byť žiak v priebehu polroka z jedného vyučovacieho predmetu s hodinovou dotáciou do týždňa vyskúšaný minimálne dvakrát. Z vyučovacieho predmetu s hodinovou dotáciou vyššou ako jedna hodina týždenne by mal byť žiak v priebehu polroka skúšaný minimálne trikrát.

V predmete teória a metodika animačných činností v školskom roku 2017/18 majú žiaci štvor- a trojhodinovú týždennú dotáciu (2. ročník – 4 vyuč. hodiny/týž., 4. ročník – 3 hodiny/týž.)

Počet skúšaní

Pre klasifikáciu v druhom ročníku so štvorhodinovou dotáciou z predmetu TAM by mal byť žiak v priebehu jedného klasifikačného obdobia (školský polrok) skúšaný minimálne trikrát, z toho aspoň dve ústne odpovede, vo 4. ročníku s časovou dotáciou 3 hodiny/týž. je minimálny počet skúšaní rovnaký: v priebehu polroka minimálne tri skúšania, z toho dve v ústnej podobe.

Ďalšie nasledovné kritériá hodnotenia, schválené na zasadnutí predmetovej komisie odborných predmetov v odbore AVČ 17. máj 2017.

Podmienky pre klasifikáciu z predmetu TAM

Žiak musí získať známky v nasledovných oblastiach:

- 2x za polrok ústne odpovedať;
- 1x za polrok odpovedať písomne – v podobe testu z prebratého učiva (učiteľ môže prispôsobiť túto klasifikáciu konkrétnym podmienkam v danej triede)
- 1x za polrok v písomnej podobe vypracovať a v ústnej podobe prezentovať projekt (hry v animácii, krátky animačný program, animačnú činnosť, scenár programu ľubovoľnej animačnej oblasti, návrh akcie sprievodcovských služieb – podľa časovo-tematického plánu)
- 1x za polrok prakticky preukázať získané schopnosti a zručnosti v animácii (prakticky sa zúčastniť tvorby, prípravy a realizácie ľubovoľnej animačnej oblasti v spolupráci s animačným tímom – žiaci v triede)

VŠEOBECNÉ POKYNY HODNOTENIA V TEORETICKEJ OBLASTI:

Predmet teória a metodika animačných činností sa hodnotí súhrnom známok z teoretickej prípravy a praktických činností. Pri teoretickej príprave sa hodnotí ústna a písomná odpoveď žiaka, pri praktickej činnosti jeho príprava na výkon a praktický výkon.

- Známkou výborný (1) – sa hodnotí žiak, ktorý správne používa terminológiu, má kultivovaný jazykový prejav, vety majú správnu štruktúru a skladbu, vie zaujať poslucháčov, jeho prejav je výborný a bez chybných vyjadrení. V praktických činnostiach je aktívny, samostatný, tvorivý, dokáže stiahnuť k spolupráci ostatných členov skupiny, je spoľahlivý a presný.
- Známkou chválitebný (2) – sa hodnotí žiak, ktorý správne používa terminológiu, má kultivovaný prejav, vety majú správnu štruktúru a skladbu, vie zaujať poslucháčov, jeho prejav má drobné nedostatky s malými nepresnosťami. V praktických činnostiach je aktívny, samostatný, tvorivý, dokáže spolupracovať v skupine, je spoľahlivý.
- Známkou dobrý (3) – sa hodnotí žiak, ktorý používa terminológiu, má menej výrazný prejav, vety majú poväčšine správnu štruktúru a skladbu s určitými nedostatkami, ktoré za pomoci učiteľa je schopný opraviť. V praktických činnostiach je spoľahlivý, dokáže pracovať v skupine.
- Známkou dostatočný (4) - sa hodnotí žiak, ktorý nesprávne používa terminológiu, ale za pomoci učiteľa sa vie opraviť, jeho prejav je nesúvislý s výraznou podporou učiteľa. V praktických činnostiach pracuje nesystematicky, nie vždy je spoľahlivý, skupina sa nemôže o neho „oprieť“.
- Známkou nedostatočný (5) – sa hodnotí žiak, ktorý nedokáže správne používať terminológiu, jeho prejav má závažné nedostatky, ktoré nedokáže opraviť ani za pomoci učiteľa, v praktických činnostiach je nespoľahlivý, prejavuje malú alebo žiadnu aktivitu.

HODNOTENIE PRÁCE ŽIAKA V PRAKTICKEJ ČINNOSTI VYCHÁDZA Z TÝCHTO BODOV:

- odborná a metodická príprava žiaka, využitie odbornej literatúry;
- metodická tvorivosť, formulácia cieľa a úloh činnosti, rešpektovanie pedagogických zásad pre výber aktivít, primeranosť aktivít, výber, príprava/úprava prostredia, príprava/zhotovenie pomôcok;
- vedenie aktivít – motivácia, organizácia činností, samostatnosť, metodickosť postupu, reflexia a hodnotenie činnosti, schopnosť získavania spätnej väzby;
- uplatnenie prvkov profesionálnej etiky – kultivovanosť prejavu, takt, úroveň komunikácie
- sebahodnotenie a jeho argumentácia.

Hodnotenie predmetu: Predmet sa hodnotí v súlade s Metodickým pokynom č. 21/2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl vydaným MŠVVaŠ SR pod číslom 2011-3533/8039-1:922 s účinnosťou od 1. mája 2011.

PODMIENKY HODNOTENIA

Priebežné hodnotenie:

- Aktívna účasť na vyučovaní a splnenie všetkých zadaných úloh, testy, ústne odpovede

Záverečné hodnotenie:

- Splnenie všetkých častí priebežného hodnotenia

- Vypracovať a prezentovať pred spolužiakmi animačný program.

Tému pre animačný program si študenti vyberú

- a) podľa vlastných kritérií a možností
- b) podľa výberu pedagóga v predmete teória a metodika animačných činností na základe požiadaviek školy (riaditeľa školy) podľa požiadaviek a ponúk iných kultúrnych inštitúcií (materské školy, centrum voľného času, základné školy v meste Levoča a okolí)

PODMIENKY K TVORBE ANIMAČNÉHO PROGRAMU

- Program je v rozsahu cca 100 min – t. j. 1,5 hodiny
- Program je určený pre rôzne vekové skupiny – podľa vlastného výberu (odporúča sa predškolský vek, mladší a starší školský vek, dospelosť)
- V programe je možné spojiť aktivity, činnosti z viacerých animačných oblastí
- Pozornosť treba venovať aj nepriamej animácii
- Scenár animačného programu musí obsahovať všetky súčasti – aj plán animačnej činnosti, vrátane predbežného finančného, materiálneho, personálneho zabezpečenia programu, scenár programu
- Súčasťou projektu je minimálne jeden propagačný materiál (návrh plagátu, pozvánky, pútača).

V animačnom programe budú hodnotené nasledovné súčasti:

- **Scenár animačného programu v printovej podobe 40b**
 - Podrobný rozpis všetkých častí scenára, vrátane financií 10b
 - Dodržanie cieľovej skupiny, času, nepriama animácia, kreativita, netradičnosť programu 10b
 - Podrobný rozpis jednotlivých aktivít a činností (rešpektovanie viacerých animačných oblastí) 10b
 - Propagačný materiál 10b
- **Prezentácia animačného programu – môže ísť o power-pointovú prezentáciu, prinesené hotové výrobky a pod. 20b**
 - Vlastný prejav 10b
 - Forma prezentácie 5b
 - Celkový dojem 5b

Stupnica hodnotenia – transformácia bodov na percentá:

- 100% - 90% - výborný
- 89% - 75% - chváľitebný
- 74% - 50% - dobrý
- 49% - 30% – dostatočný

Zásady hodnotenia a klasifikácie predmetu pedagogika

V predmete pedagogika je žiak hodnotený podľa metodického pokynu Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR č.21/2011 na hodnotenie a klasifikáciu stredných škôl.

Základné princípy:

- Hodnotenie žiaka má viesť k čo najväčšej objektivite a vychádza z Metodického usmernenia č. 21/ 2011.
- Pri hodnotení učiteľ rešpektuje dôstojnosť žiakovej osobnosti.
- Za hodnotenie vyučovacieho predmetu je zodpovedný učiteľ .
- Hodnotí sa podľa kritérií, s ktorými zoznámi žiakov na začiatku školského roka na prvej

vyučovacej hodine (so zápisom do triednej knihy).

- Žiak je hodnotený známkami alebo percentuálne, výsledné hodnotenie je vždy vyjadrené známkou.
- Žiak je hodnotený v prvom aj v druhom polroku nezávisle. Nie je nijaké obmedzenie medzi rozdielnymi známkami v prvom a druhom polroku.
- Vyučujúci zapisuje známky do triednej knihy aspoň raz za mesiac.
- Písomné testy rozdelíme na:

- čiastkové - 5 – 10 minút – bez zápisu do triednej knihy,

- z tematického celku - 10 – 30 minút – so zápisom do triednej knihy,

- polročné - 40 a viac minút – bez zápisu do triednej knihy (len pre žiakov, ktorí majú

absenciu vyššiu ako 25% alebo neplnili k stanovenému dátumu podmienky klasifikácie).

Žiak musí byť klasifikovaný z každého tematického celku priebežne (písomne alebo ústne). Ak sa ohlásenej tematickej písomnej práce nemôže z vážnych dôvodov zúčastniť, musí ju absolvovať v náhradnom termíne, inak nemôže byť klasifikovaný. O náhradnom termíne rozhodne vyučujúci. Väčšiu váhu majú známky z ústnych odpovedí, testov a písomných prác, než prezentácie, referáty a známky za aktivitu.

Pri klasifikácii výsledkov v **odborných vyučovacích predmetoch v rámci teoretického vyučovania** sa v súlade s požiadavkami výkonových štandardov, obsahových štandardov, učebných osnov stanovených v školských vzdelávacích programoch hodnotí:

- a) celistvosť, presnosť a trvácnosť osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií, zákonitostí a vzťahov a schopnosť vyjadriť ich,
- b) kvalita a rozsah získaných zručností vykonávať požadované intelektuálne a motorické činnosti,
- c) schopnosť uplatňovať osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, schopnosť využívať a zovšeobecňovať skúsenosti a poznatky získané pri praktických činnostiach,
- d) kvalita myslenia, predovšetkým jeho logickosť, samostatnosť a tvorivosť,
- e) aktivita v prístupe k činnostiam, záujem o ne a vzťah k nim,
- f) dodržiavanie stanovených termínov,
- g) presnosť, výstižnosť a odborná a jazyková správnosť ústneho, písomného a grafického prejavu,

- h) kvalita výsledkov činnosti,
- i) osvojenie účinných metód samostatného štúdia.

Výchovno-vzdelávacie výsledky v odborných vyučovacích predmetoch v rámci teoretického vyučovania sa klasifikujú podľa kritérií uvedených v primeranom rozsahu pre príslušný ročník štúdia.

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, ktoré požadujú výkonové štandardy, obsahové štandardy, učebné osnovy pre teoretické vzdelávanie, celistvo, presne a úplne a chápe vzťahy medzi nimi. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, iba s menšími nedostatkami. Je schopný samostatne študovať vhodné texty.

Stupňom 2 – chváľitebný sa žiak klasifikuje, ak ovláda poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti, ktoré požadujú výkonové štandardy, obsahové štandardy, učebné osnovy pre teoretické vzdelávanie, v podstate celistvo, presne a úplne. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a produktívne alebo s menšími podnetmi učiteľa uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Ústny a písomný prejav máva menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Kvalita výsledkov činnosti je spravidla bez podstatných nedostatkov. Žiak je schopný samostatne alebo s menšou pomocou študovať vhodné texty.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií a zákonitostí nepodstatné medzery. Požadované intelektuálne a motorické činnosti nevykonáva vždy presne. Podstatnejšie nepresnosti a chyby vie za pomoci učiteľa korigovať. Osvojené vedomosti a zručnosti aplikuje pri riešení teoretických a praktických úloh s chybami. Uplatňuje poznatky a hodnotí javy a zákonitosti podľa podnetov učiteľa. Jeho myslenie je vcelku správne, nie je vždy tvorivé. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti sú častejšie nedostatky. Je schopný samostatne študovať podľa návodu učiteľa.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak má v celistvosti, presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných vedomostí závažné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností je málo pohotový a má väčšie nedostatky. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú závažné chyby. Pri využívaní vedomostí pri výklade a hodnotení javov je nesamostatný. V logickosti myslenia sa vyskytujú závažné chyby a myslenie je spravidla málo tvorivé. Jeho ústny a písomný prejav má spravidla závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby vie žiak za pomoci učiteľa opraviť. Pri samostatnom štúdiu má veľké nedostatky.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak si neosvojil vedomosti požadované učebnými osnovami celistvo, presne a úplne, má v nich závažné a značné nedostatky. Jeho schopnosť vykonávať požadované intelektuálne a praktické činnosti má veľmi podstatné nedostatky. V uplatňovaní osvojených vedomostí a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa vyskytujú veľmi závažné chyby. Pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí nevie svoje vedomosti uplatniť, a to ani na podnet učiteľa. Neprejavuje samostatnosť v myslení, vyskytujú sa u neho časté logické nedostatky. V ústnom a písomnom prejave má závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby nevie opraviť ani s pomocou učiteľa. Nevie samostatne študovať.

Stupnica hodnotenia testov a písomných prác vychádza zo systému bodovania. Súhrnný počet bodov odráža percentuálne zvládnutie vedomostí a jemu zodpovedá príslušná známka.

Stupnica :

100% - 90%	1
89% - 75%	2
74% - 50%	3
49% - 30%	4
29% - 0%	5

Podmienky stanovenia známky

1. Podkladom pre súhrnnú klasifikáciu predmetu sú:

- ~ Znamky z ústnej odpovede
- ~ Znamky za písomné práce
- ~ Posúdenie ďalších faktorov a prejavov žiaka, ktoré majú vplyv na jeho školský výkon.

2. Klasifikácia sa neurčuje na základe priemeru známok za príslušné obdobie. Vyjadruje schopnosti, zručnosti žiaka, kvalitu jeho práce a vynaložené úsilie. Prihliada sa na systematickosť v práci žiaka, na jeho prejavované osobné a sociálne kompetencie ako je zodpovednosť, snaha, iniciatíva, ochota spolupracovať.

Klasifikácia je plne v kompetencii vyučujúceho, pričom uplatňuje primeranú náročnosť a pedagogický takt voči žiakovi, jeho výkony sa hodnotia komplexne, berie do úvahy vynaložené úsilie žiaka a v plnej miere sa rešpektujú jeho ľudské práva. Hodnotenie sa považuje za akt objektívnej spätnej väzby, motivačný a výchovný prostriedok, ako aj prostriedok pozitívneho podporovania zdravej sebarealizácie žiaka. Pri klasifikácii dodržiava ustanovenia tohto klasifikačného poriadku a metodického usmernenia MŠ SR, ktorým sa upravuje postup hodnotenia a klasifikácie žiakov SŠ.

3. Pre stanovenie polročnej / koncoročnej / známky má byť žiak vyskúšaný:

- V predmetoch s 1 hodinovou týždennou dotáciou minimálne dvakrát za polrok ústne, písomne, alebo prakticky. Z toho aspoň raz skúšaný ústne.
- V predmetoch s 2 hodinovou týždennou dotáciou minimálne trikrát za polrok z toho aspoň raz ústne
- V predmetoch s 3 hodinovou dotáciou minimálne štyrikrát, z toho aspoň raz ústne.
- Vo 4. ročníku možno počet známok v II. polroku znížiť o jednu, ale musí byť zachovaná ústna odpoveď.
- V **prvom a druhom ročníku** / študijný odbor Učiteľstvo pre materské školy a vychovávateľstvo/ **odborná prax** je súčasťou predmetu pedagogika a známka za pedagogický denník a metodický zásobník je **podmienkou** klasifikácie predmetu.
- V prípade, že **žiak nemá dostatočný počet známok** a nie je možné ho vyskúšať v riadnom termíne pre zlú dochádzku a dôvody zlej dochádzky sú dokázateľne na strane žiaka, učiteľ žiaka **neklasifikuje**. Pedagogická rada určí na jeho vyskúšanie a klasifikovanie náhradný termín tak, aby klasifikácia mohla byť ukončená najneskôr do dvoch mesiacov po skončení klasifikačného obdobia.
- V prípade, že žiak **nemá dostatočný počet známok** (podľa písm. a – d) a nie je možné ho vyskúšať v riadnom termíne pre zlú dochádzku a dôvody zlej dochádzky sú objektívne (napr. zlý zdravotný stav žiaka) vyučujúci sa snaží o uzavretie klasifikácie.
- Vo výnimočných prípadoch (vysoký počet zameškaných hodín, nemožnosť žiaka

vyskúšať) vyučujúci žiaka **neklasifikuje**. Pedagogická rada určí na jeho vyskúšanie a klasifikovanie náhradný termín tak, aby klasifikácia mohla byť ukončená najneskôr do dvoch mesiacov po skončení daného klasifikačného obdobia.

- 4. Frekvencia skúšania** Vyžaduje sa, aby žiak mal v každom predmete minimálne 1 známku za každý štvrtý rok.

Kritériá hodnotenia a klasifikácie v predmete psychológia

Hodnotenie

Cieľom hodnotenia žiaka v škole je poskytnúť žiakovi a jeho rodičom spätnú väzbu o tom, ako žiak zvládol danú problematiku, v čom má nedostatky a kde má rezervy. Súčasťou hodnotenia je tiež povzbudenie do ďalšej práce, návod, ako postupovať pri odstraňovaní nedostatkov.

Hodnotenie žiakov budeme vyjadrovať rôznymi formami – slovom, známkou. V rámci hodnotenia budeme preverovať výsledky činnosti žiakov podľa určených kritérií.

Hodnotenie nikdy nesmie viesť k znižovaniu dôstojnosti, sebadôvery a sebaúcty žiaka.

Pravidlá hodnotenia žiakov

Počas štúdia hodnotíme všetky očakávané vzdelávacie výstupy, ktoré sú formulované štandardmi v učebných osnovách.

Nasledujúce pravidla sú platné pre celé obdobie vzdelávania žiakov a sú v súlade so spoločenskými výchovnými a vzdelávacími stratégiami na úrovni školy:

1. Hodnotenie zameriavame a formulujeme pozitívne.
2. Žiak sa hodnotí podľa miery splnenia daných úloh.
3. Znamka z vyučovacieho predmetu nezahŕňa hodnotenie správania žiakov.
4. Vyučujúci klasifikujú iba prebrané a precvičené učivo.
5. Žiak má dostatok času na učenie, precvičovanie a upevnenie učiva.
6. Pri klasifikácii používa vyučujúci platnú klasifikačnú stupnicu.
7. Výsledky žiakov posudzuje učiteľ objektívne.
8. Písomné práce sú žiakom oznámené vopred, aby mali dostatok času na prípravu.
9. Súčasťou hodnotenia má byť aj sebahodnotenie žiakov, ich schopnosť posúdiť svoju vlastnú prácu, vynaložené úsilie, osobné možnosti a rezervy.

Hodnotenie predmetu

Hodnotenie predmetu psychológia bude v súlade s metodickým predpisom platným pre túto oblasť, žiaci budú hodnotení ústne a písomne. Klasifikácia bude vychádzať z pravidiel hodnotenia tohto školského vzdelávacieho programu. Priebežne budú žiaci hodnotení na základe ústneho prejavu, prípadne krátkou písomnou formou alebo na základe samostatnej alebo skupinovej práce. Súhrnné skúšanie bude prebiehať písomnou formou (test, písomná práca).

Hodnotenie vzdelávacích výstupov

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak ovláda požadované poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti presne a úplne a rozumie vzťahom medzi nimi. Pohotovo vykonáva

požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a tvorivo aplikuje osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Grafický prejav je presný a estetický. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, len s menšími nepresnosťami. K požadovaným záležitostiam vie jasne a pohotovo zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko.

Stupňom 2 – chváľitebný sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií a zákonitostí ojedinelé medzery a rozumie vzťahom medzi nimi. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností prejavuje nepresnosti, tie však vie s pomocou učiteľa korigovať. Samostatne alebo na základe menších podnetov učiteľa aplikuje osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny a písomný prejav má menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Grafický prejav je estetický, bez väčších nepresností. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, len s menšími nepresnosťami. K požadovaným záležitostiam vie zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, definícií a zákonitostí menšie medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností, ako aj pri aplikácií osvojených poznatkov a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa dopúšťa chýb. Závažnejšie nepresnosti a chyby dokáže s pomocou učiteľa korigovať. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Jeho ústny aj písomný prejav je správny a výstižný s bežnou slovnou zásobou. Grafický prejav je priemerne estetický. Výsledky jeho činností sú menej kvalitné. Svoje znalosti a zručnosti vie prezentovať na priemernej úrovni.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak žiak ovláda základné pojmy a vie predviesť jednoduché zručnosti. Postupom riešenia zadania rozumie len čiastočne. S pomocou učiteľa vie zistiť a zaznamenať základné informácie a vyriešiť väčšinu jednoduchých заданий. Vyjadruje sa jednoducho. Jeho ústny aj písomný prejav má v správnosti, presnosti a výstižnosti nízku úroveň. Výsledky jeho činností a jeho grafický prejav sú podpriemerné. Svoje znalosti a zručnosti vie vysvetliť a prezentovať na podpriemernej úrovni.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak si požadované poznatky, fakty, definície a zákonitosti neosvojil. Trvale má závažné nedostatky vo vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností. Nie je schopný riešiť teoretické a praktické úlohy kvôli chýbajúcim vedomostiam a zručnostiam. Jeho písomný a ústny prejav je nevyhovujúci. K požadovaným záležitostiam nevie zaujať postoj a nie je schopný vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak si osvojil len veľmi nízku úroveň štandardu. Nedokáže samostatne získať a zaznamenať základné informácie. Osvojené vedomosti a zručnosti nestačia na to, aby ich žiak dokázal využívať -ani s pomocou učiteľa.

Hodnotenie	Percentuálna úspešnosť
výborný	90% - 100%
chváľitebný	75% - 89%
dobrý	50% - 74%
dostatočný	30% - 49%

nedostatočný	0% - 29%
---------------------	----------

Žiak je z predmetu skúšaný ústne, písomne alebo prakticky.

Podmienky stanovenia polročnej známky

a) podkladom pre súhrnnú klasifikáciu predmetu sú:

- známky z ústnej odpovede
- známky za písomné práce (písomné práce sú priebežné- zisťuje sa systematická pripravenosť žiakov na hodinu a tematické- po prebratí a zopakovaní tematického celku)
- známky za vlastnú zrealizovanú aktivitu, vlastný projekt, prezentáciu, seminárnu prácu, skupinovú prácu (tie majú polovičnú váhu)

Učiteľ oznámi žiakovi výsledok každého hodnotenia a klasifikácie so zdôvodnením. Po ústnom vyskúšaní oznámi učiteľ výsledok hodnotenia ihneď. Výsledky hodnotenia písomných skúšok, prác aj praktických činností oznámi žiakovi a predloží k nahliadnutiu najneskôr do 14 dní.

b) pre stanovenie polročnej známky má byť žiak vyskúšaný:

- v 1., 2., 3. ročníku, kde je 2 hodinová týždenná dotácia minimálne trikrát za polrok ústne, písomne, alebo prakticky. Z toho aspoň raz skúšaný ústne.
- vo 4. ročníku, kde je 3 hodinová týždenná dotácia minimálne štyrikrát za polrok, z toho aspoň raz ústne.

Vo 4. ročníku možno počet známok v II. polroku znížiť o jednu, ale musí byť zachovaná ústna odpoveď.

c) **povinnosti žiaka**- v prípade absencie je žiak povinný učivo sa doučiť do časového limitu určeného vyučujúcim a následne nahradiť si stanovený počet testov v náhradnom termíne. V prípade, že žiak nemá dostatočný počet známok a nie je možné ho vyskúšať v riadnom termíne pre zlú dochádzku a dôvody jeho zlej dochádzky sú dokázateľne na strane žiaka, učiteľ žiaka neklasifikuje. Riaditeľ školy určí na jeho vyskúšanie a klasifikovanie náhradný termín tak, aby klasifikácia mohla byť ukončená najneskôr do dvoch mesiacov po skončení klasifikačného obdobia. V prípade, že žiak **nemá dostatočný počet známok** a nie je možné ho vyskúšať v riadnom termíne pre zlú dochádzku a dôvody zlej dochádzky sú objektívne (napr. zlý zdravotný stav žiaka) vyučujúci sa snaží o uzavretie klasifikácie. Vo výnimočných prípadoch (vysoký počet zameškaných hodín, nemožnosť žiaka vyskúšať) vyučujúci žiaka **neklasifikuje**. Riaditeľ školy určí na jeho vyskúšanie a klasifikovanie náhradný termín tak, aby klasifikácia mohla byť ukončená najneskôr do dvoch mesiacov po skončení daného klasifikačného obdobia.

d) Stupeň prospechu sa neurčuje na základe priemeru známok získaných v danom klasifikačnom období, prihliada sa k dôležitosti a váhe jednotlivých známok. Taktiež sa prihliada na systematickosť v práci žiaka, na jeho prejavované osobné a sociálne kompetencie ako je zodpovednosť, snaha, iniciatíva, ochota a schopnosť spolupracovať, a to počas celého klasifikačného obdobia.

Kritéria hodnotenia a klasifikácie z predmetu sociológia

Žiak je z predmetu sociológia skúšaný dvomi spôsobmi: ústne a písomne.

V zmysle metodického pokynu č. 21/2011 z 1. mája 2011 by mal byť žiak v priebehu polroka z jedného vyučovacieho predmetu s hodinovou dotáciou do týždňa vyskúšaný minimálne dvakrát.

V predmete sociológia majú žiaci jednohodinovú týždennú dotáciu (3. ročník – 1 vyučovacia hodina/týž. a 4. ročník – 1 hodiny/týž.)

Počet skúšaní

Pre klasifikáciu v treťom a štvrtom ročníku pri jednohodinovej dotácii z predmetu SOC by mal byť žiak v priebehu jedného klasifikačného obdobia (školský polrok) skúšaný minimálne dvakrát, z toho aspoň jedna ústna a jedna písomná odpoveď.

Kritériá hodnotenia boli schválené na zasadnutí predmetovej komisie odborných predmetov v odbore AVČ dňa 17. mája 2017 a sú platné od 1. 9. 2017:

Podmienky pre klasifikáciu z predmetu SOCIOLOGIA:

Žiak musí získať známky v nasledovných oblastiach:

- 1x za polrok ústne odpovedať;
- 1x za polrok odpovedať písomne – v podobe testu z prebratého učiva (učiteľ môže prispôbiť túto klasifikáciu konkrétnym podmienkam v danej triede)
- 1x za polrok v písomnej podobe vypracovať a v ústnej podobe odprezentovať projekt z vybraných tém prebraného učiva v predmete sociológia.

VŠEOBECNÉ POKYNY HODNOTENIA V TEORETICKEJ OBLASTI:

Predmet SOCIOLOGIA sa hodnotí súhrnom známok z teoretickej prípravy. Pri teoretickej príprave sa hodnotí ústna a písomná odpoveď žiaka.

- Známkou výborný (1) – sa hodnotí žiak, ktorý správne používa terminológiu, má kultivovaný jazykový prejav, vety majú správnu štruktúru a skladbu, vie zaujať poslucháčov, jeho prejav je výborný a bez chybných vyjadrení. V praktických činnostiach je aktívny, samostatný, tvorivý, dokáže stiahnuť k spolupráci ostatných členov skupiny, je spoľahlivý a presný.
- Známkou chválitebný (2) – sa hodnotí žiak, ktorý správne používa terminológiu, má kultivovaný prejav, vety majú správnu štruktúru a skladbu, vie zaujať poslucháčov, jeho prejav má drobné nedostatky s malými nepresnosťami. V praktických činnostiach je aktívny, samostatný, tvorivý, dokáže spolupracovať v skupine, je spoľahlivý.
- Známkou dobrý (3) – sa hodnotí žiak, ktorý používa terminológiu, má menej výrazný prejav, vety majú poväčšine správnu štruktúru a skladbu s určitými nedostatkami, ktoré za pomoci učiteľa je schopný opraviť. V praktických činnostiach je spoľahlivý, dokáže pracovať v skupine.

- Známkou dostatočný (4) - sa hodnotí žiak, ktorý nesprávne používa terminológiu, ale za pomoci učiteľa sa vie opraviť, jeho prejav je nesúvislý s výraznou podporou učiteľa. V praktických činnostiach pracuje nesystematicky, nie vždy je spoľahlivý, skupina sa nemôže o neho „oprieť“.
- Známkou nedostatočný (5) – sa hodnotí žiak, ktorý nedokáže správne používať terminológiu, jeho prejav má závažné nedostatky, ktoré nedokáže opraviť ani za pomoci učiteľa, v praktických činnostiach je nespoľahlivý, prejavuje malú alebo žiadnu aktivitu.

Hodnotenie predmetu: Predmet sa hodnotí v súlade s Metodickým pokynom č. 21/2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl vydaným MŠVVaŠ SR pod číslom 2011-3533/8039-1:922 s účinnosťou od 1. mája 2011.

PODMIENKY HODNOTENIA

Priebežné hodnotenie:

- Aktívna účasť na vyučovaní a splnenie všetkých zadaných úloh, testy, ústne odpovede

Záverečné hodnotenie:

- Splnenie všetkých častí priebežného hodnotenia
- Prezentovať projekt pred spolužiakmi vo vybranej oblasti v programe MS Power Point.

Tému pre projekt si študenti vyberú

- c) podľa vlastných kritérií a možností
- d) podľa výberu pedagóga v predmete na základe preberaného učiva.

Prezentácia projektu v programe MS Power Point 20b

- Vlastný prejav 10b
- Forma prezentácie 5b
- Celkový dojem 5b

Kritéria hodnotenia a klasifikácie teórie dejín a kultúry

1 Všeobecné informácie

Cieľom hodnotenia vzdelávacích výsledkov žiakov v škole je poskytnúť žiakovi a jeho rodičom spätnú väzbu o tom, ako žiak zvládol danú problematiku, v čom má nedostatky, kde má rezervy, a kde sú jeho pokroky. Súčasťou hodnotenia je tiež povzbudenie do ďalšej práce, návod, ako postupovať pri odstraňovaní nedostatkov. Cieľom je zhodnotiť prepojenie vedomostí so zručnosťami a spôsobilosťami. Budeme dbať na to, aby sme prostredníctvom hodnotenia

nerozdeľovali žiakov na úspešných a neúspešných. Hodnotenie budeme robiť na základe určitých kritérií, prostredníctvom ktorých budeme sledovať vývoj žiaka v danom predmete. Pri hodnotení učebných výsledkov žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami sa bude brať do úvahy možný vplyv zdravotného znevýhodnenia žiaka na jeho školský výkon.

Klasifikácia a hodnotenie žiakov vychádza z Metodického pokynu č.21/2011 na hodnotenie žiakov strednej školy, ktorý vydalo Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky a nadobudol platnosť 1.mája 2011. Systém hodnotenia bol prerokovaný a schválený na zasadnutí PK – 17. máj 2017. Nadobúda účinnosť dňom 1. septembra 2017.

Charakteristika vyučovacieho predmetu

Cieľom predmetu teória a dejiny kultúry je poskytnúť žiakom vedomosti o vývoji kultúry ľudstva, o vytváraní humanistických a estetických hodnôt. Rozvíja estetické cítenie a vkus žiakov a obohacuje ich duchovný svet. Má vyvolať hlbší záujem o umenie a kultúru, rozvinúť emocionálne vnímanie estetických prejavov človeka v historických etapách.

Vyučovací predmet je prehľadom dejín literatúry, hudby, tanca, architektúry a výtvarného umenia od najstarších čias až po súčasnosť. Umožňuje získať žiakom správnu orientáciu v jednotlivých historických etapách umenia, poznať najznámejšie historické pamiatky, osobnosti a tvorcov umeleckých diel, slohov, smerov a prúdov umenia vo svete a u nás. Zaoberá sa historicko-spoločenskou funkciou umenia. Nadväzuje na všeobecnovzdelávacie a odborné predmety, najmä na dejepis a výtvarnú výchovu s metodikou. Rozoberá charakteristické znaky jednotlivých etáp umenia od predhistorickej doby až po umenie 20. storočia a súčasnosť. Informuje o významných galériách a múzeách vo svete a na Slovensku, aj o ľudovej umeleckej tvorbe. Učiteľ by sa mal zamerať na prácu s umeleckými reprodukciami a videonahrávkami, ktoré majú vyvolať vizuálne zážitky a názorne konfrontovať učivo. Súčasťou predmetu majú byť aj exkurzie, návštevy galérií, múzeí a výstav, činnosti zamerané na samostatné štúdium, kreatívnu činnosť a prácu s odbornou literatúrou.

2 Kritériá hodnotenia žiaka v predmete teória a dejiny kultúry

Hodnotenie žiaka zahŕňa nasledovné formy a metódy overovania požiadaviek na jeho vedomosti a zručnosti: písomné – písomná previerka, prezentácia v programe PowerPoint (žiak spracuje tému, ktorú si zvolil), ústne – rozhovor, monológ - sebahodnotenie a hodnotenie kolektívu.

Žiak by mal byť v priebehu polroka z jedného vyučovacieho predmetu s hodinovou dotáciou (jedna hodina týždenne) vyskúšaný minimálne dvakrát. Z vyučovacieho predmetu s hodinovou dotáciou vyššou ako jedna hodina týždenne by mal byť žiak v priebehu polroka skúšaný minimálne trikrát. V predmete teória a dejiny kultúry s jednohodinovou alebo dvojhodinovou dotáciou platia nasledovné kritériá hodnotenia, schválené na zasadnutí predmetovej komisie dňa 17. 5. 2017:

Žiak musí pre klasifikáciu splniť nasledovné podmienky:

Získať 3 známky v priebehu polroka, a to v nasledovných oblastiach:

a) pripraviť a odprezentovať prezentáciu v PowerPointe na tému, ktorú si žiak sám vybral zo zoznamu tém pripravených vyučujúcim,

b) napísať test z prebraného tematického celku,

c) jedenkrát ústne odpovedať.

Stupnica hodnotenia písomných previerok:

100% - 90% - výborný

89% - 75% - chválitebný

74% - 50% - dobrý

49% - 30% – dostatočný

Kritériá hodnotenia prezentácie v PowerPointe:

Formálna stránka (bez chýb, veľkosť písma 18 – 24, primeraný počet obrázkov, vyjadrovanie v bodoch, nie vo vetách, sedem informácií na jeden slyde) – **max. 5 bodov.**

Obsahová stránka (selektovanie menej dôležitých informácií) – **max. 10 bodov.**

Prezentovanie (žiak nečíta prezentáciu, vie odpovedať na otázky týkajúce sa prezentácie) – **max. 5 bodov.**

20 bodov = 100 %

Bodová stupnica sa prerátava na známku podľa stupnice, ktorá platí pre hodnotenie písomných previerok.

20 – 18 bodov = 1

17 – 15 bodov = 2

14 – 10 bodov = 3

9 – 6 bodov = 4

5 – 0 bodov = 5

Hodnotenie ústnej odpovede prebieha v zmysle Metodického pokynu č. 21/2011 z 1. mája 2011.

Výsledná známka zo TDY je priemerom všetkých známok, ktoré žiak v priebehu polroka získa (váhu jednotlivých známok si volí učiteľ).

(2) Hodnotenie v predmete teória a dejiny kultúry na strednej škole funguje ako spätná väzba, ktorá žiakovi prezentuje názor okolia (v tomto prípade učiteľa, resp. školy, spolužiakov) na kvalitu a význam jeho činnosti. Zároveň zaraďuje činnosť a osobnostné premeny žiaka medzi veličiny, ktoré sú pre dané okolie (spoločnosť) hodnotou.

(3) Oblasť prežívania, interpretácie sveta a vyjadrovania, oblasť postojov, to všetko predstavuje procesy, ktoré sú v takej miere viazané na individuálne vlastnosti a podmienky jednotlivca, že možnosť ich kvantifikácie a objektivizácie je veľmi obmedzená. Rozvinutie práve týchto procesov je však cieľom predmetu teória a dejiny kultúry. Napriek tomu citlivé rozlíšenie,

pomenovanie i záverečné uznanie procesov rozvoja osobnosti sú pre ich nositeľa a vývoj žiaka dôležité.

(4) Špecifikom výchovy v predmete teória a dejiny a kultúry je, že sa očakáva vlastný prístup žiaka k aplikácii vyjadrovacích prostriedkov, nástrojových a koordinačných zručností v rozvoji vlastného vnímania. Očakáva sa samostatný prístup žiaka najmä v oblasti chápania a interpretácie kultúrnych artefaktov a pri vytváraní vlastných symbolických reprezentácií skutočnosti či svojho vnútorného sveta. Umenie a kultúra sa nenapĺňa len realizáciou požadovanej edukačnej úlohy na vyučovaní, ale tento program tvorí východisko k samostatnému (tvorivému) sebavyjadrovaniu žiaka. Predmet by inak nespĺňal svoje poslanie: formovať mentálne štruktúry žiaka v smere k aktívnej otvorenosti voči rôznorodým interpretáciám a v smere k tvorivému vyjadrovaniu sveta a seba.

(5) Hodnotenie tohto predmetu má v prvom rade funkciu pozitívne motivovať žiaka, usmerniť jeho osobnostný vývoj a rozvinúť v ňom kultúrne potreby. Tu musí učiteľ brať ohľad na schopnosti, nadanie, ambície, vkus a predchádzajúce výkony žiaka. Hodnotenie je aj porovnaním v rámci skupiny žiakov (triedy). Toto porovnanie má mať najmä výchovný charakter. Pri zohľadnení osobitosti každého žiaka poskytuje triede aj žiakovi obraz o pestrosti prístupov, o rôznych formách pochopenia problematiky v triede i o rozvrstvení škály postojov, názorov a aktivity medzi jednotlivými žiakmi. Nehodnotíme teda len výsledok činnosti (vytvorený artefakt, vyjadrenú interpretáciu, pomenovaný zážitok), ale celý výchovný proces a prístup žiaka v rámci neho.

(6) Ťažiskovou formou hodnotenia v predmete teória a dejiny kultúry je formatívne hodnotenie procesov, ktoré sa odohrávajú priamo na hodine v žiakovom myslení a cítení. Nejde však o jednoduché jednoslovné vyjadrenie typu „dobré“, „len tak ďalej“, „správne“. Dôležité je rozvinúť zložitejšie slovné hodnotenie na hodine tak, aby učiteľ poskytol žiakovi citlivú, veku primeranú a analyticky podloženú spätnú väzbu o rôznych aspektoch jeho činnosti podľa kritérií v odsekoch 10 a 11. Vo vzájomnej komunikácii má žiak možnosť klásť otázky alebo zdôvodniť svoj prístup. Túto formu je vhodné kombinovať so sebahodnotením žiaka.

(7) Cieľom je dosiahnuť, aby žiak nebol len jednorazovo hodnotený na záver hodiny či po podanom výkone. Predmet teória a dejiny kultúry si vyžaduje komplexnú spätnú väzbu na aktivitu žiakov, na spôsoby ich spolupráce, na ich motiváciu, ako aj na výsledky ich práce.

(8) Záverečnou formou takejto komplexnej spätnej väzby je škálovanie formou známok, porovnateľné so známkovaním, aké sa používa na iných predmetoch vyučovaných na škole. Nie je však nutné známkovať každú prácu a každý výkon žiaka. Závisí od učiteľa, ktoré úlohy bude hodnotiť, aby hodnotenie poskytlo žiakovi i prostrediu dostatočný obraz o jeho kvalitách a vývoji.

(9) Učiteľ musí brať ohľad na to, že vnímanie kultúry, porozumenie kultúrnym artefaktom a využívanie nástrojov kultúry pre sebavyjadrenie či komunikáciu súvisí so seba projekciou, záujmami, motiváciou, hodnotovými orientáciami, fantáziou, emocionalitou, s úrovňou poznania u žiaka i s celým intímnym svetom žiaka. Preto sa pri hodnotení treba vyvarovať paušálnych súdov a šablónovitých kritérií, ktoré by sa mohli necitlivo dotknúť osobnostného zamerania žiaka. Je dôležité uplatňovať diferencovaný a individuálny prístup. Predložené kritériá sú orientačné, učiteľovi ponúkajú základnú štruktúru pre analýzu jednotlivých zložiek činnosti žiaka v rámci teórie a dejín kultúry.

(10) V rámci predmetu teória a dejiny kultúry hodnotíme tieto oblasti žiakovho správania:

- a) reflexiu kultúrnych artefaktov; žiacku reflexiu ich vlastných postojov,
- b) rôznorodé prejavy názorov a postojov,
- c) prejavy zložitejších poznávacích procesov,
- d) prácu s informáciami,

- e) prácu s médiami,
- f) spôsoby komunikácie pri riešení úloh,
- g) prejavy spolupráce pri riešení úloh,
- h) prejavy motivácie k činnosti,
- i) prejavy rôznych kognitívnych procesov,
- j) prejavy emocionálnych procesov.

(11) V rámci predmetu teória a dejiny kultúry pri hodnotení obsahu žiakovej práce uplatňuje učiteľ tieto hlavné kritériá:

- a) žiakovu flexibilitu vo vnímaní kultúrnych a iných artefaktov, znakov, situácií, činností, žiakovu otvorenosť k zmenám vo vnímaní kultúrnych artefaktov, znakov, situácií, činností.
- b) žiakovu samostatnosť v reflexii kultúrnych artefaktov, v interpretácii kultúrnych znakov, v reflexii vlastnej tvorivej činnosti, ako žiak rozpoznáva dôsledky a účinky svojej tvorby. Hodnotíme, ako žiak identifikuje vlastné predsudky a stereotypy, ako žiak pozoruje a odlišuje prejavy emócií od emócií samotných,
- c) žiakovu schopnosť venovať pozornosť odlišným názorom a postojom, schopnosť tolerovať odlišné názory a postoje, hodnotíme žiakovu schopnosť obhajovať svoje názory a postoje, hodnotíme žiakovu schopnosť adaptovať svoje názory a postoje v novej situácii,
- d) ako sa u žiaka prehĺbuje poznanie kultúry, hodnotíme ako sa u žiaka rozširuje poznanie kultúry, ako žiak aplikuje získané poznanie na nové situácie,
- e) žiakovu samostatnosť v získavaní, spracúvaní a využívaní informácií a ako korektne narába s informáciami,
- f) žiakovu schopnosť samostatne argumentovať vo vzťahu k obsahom médií, vyhodnotiť dôsledky pôsobenia jednotlivých produktov médií.

(12) V rámci predmetu umenie a kultúra pri hodnotení procesu žiakovho učenia uplatňuje učiteľ tieto hlavné kritériá:

- a) žiakovu kultivovanosť v komunikácii pri riešení úloh, schopnosť komunikovať s pomocou rôznych vyjadrovacích prostriedkov, efektívnosť žiakovej komunikácie pri riešení úloh a ako žiak interpretuje efektívnosť vlastnej komunikácie,
- b) originálny vklad žiaka do spolupráce pri riešení úloh, zodpovednosť žiaka pri riešení úloh, schopnosť žiaka efektívne spolupracovať pri riešení úloh,
- c) prejavy žiakovho záujmu o kultúrne artefakty a o kultúrnu tvorbu, aplikáciu žiakovho záujmu do iných oblastí kultúrnej tvorby,
- d) pestrosť v prejavoch kognitívnych procesov u žiaka,
- e) zručnosti, s akými žiak prejavuje svoju emocionalitu, kultivovanosť v prejavoch žiakovej emocionality.

(13) Výchovo-vzdelávacie výsledky žiaka sa v tomto predmete klasifikujú podľa kritérií uvedených v odsekoch 13 až 17 v primeranom rozsahu pre príslušný ročník štúdia.

(14) Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak je tvorivý, flexibilný, otvorený zmenám, využíva pestré vyjadrovacie prostriedky a neustále ich obnovuje, reflektuje kultúrne procesy i svoje premeny.

(15) Stupňom 2 – chválitebný sa žiak klasifikuje, ak spĺňa kritériá, ale je menej samostatný, iniciatívny a tvorivý.

(16) Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak realizuje úlohy priemerne, chýba mu iniciatíva, je slabo motivovaný k tvorbe, nerozširuje svoju flexibilitu, neosvojuje si nové vyjadrovacie prostriedky, komunikuje nekultivovane, ťažšie identifikuje predsudky a stereotypy.

(17) Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak realizuje úlohy s pomocou imitácie, prejavuje len základné zručnosti v manipulácii s vyjadrovacími prostriedkami kultúry. Minimálne identifikuje prebiehajúce procesy, len s ťažkosťami aplikuje získané zručnosti, schopnosti a poznanie v nových oblastiach.

(18) Stupeň 5 – nedostatočný neodporúčame používať (pretože každý žiak má z rodiny a prostredia isté kultúrne návyky a schopnosť vnímania kultúrnych artefaktov).

3 Výsledná klasifikácia žiaka v predmete teória a dejiny kultúry zahŕňa:

1. Sumatívne hodnotenie – odvíja sa od miery zvládnutia základného učiva definovaného v obsahovom a výkone štandarde / hodnotenie známku /.

2. Formatívne hodnotenie – preveruje schopnosť žiaka uplatňovať získané vedomosti a zručnosti pri riešení konkrétnych úloh.

3. Slovné hodnotenie – je to súhrn zhodnotenia vedomostí, zručností, návykov a postojov žiaka. Znižuje prílišnú orientáciu žiaka na známky, zdôrazňuje význam sociálnej kooperácie namiesto konkurencie, vedie k individuálnemu podporovaniu žiakov namiesto frontálneho postupu.

4. Sebahodnotenie žiakov – vedie žiaka k sebakritickosti a objektívnejšiemu pohľadu na vlastný výkon.

5. Hodnotenie práce a výkonu spolužiaka - cieľom je zapájať žiakov do procesu hodnotenia a tak hodnotenie ešte viac objektivizovať.

6. Schopnosť komunikácie a spolupráce pri riešení úloh v skupine.

7. Pripravenosť.

Zásady psychohygieny pri hodnotení žiaka:

1. V procese hodnotenia učiteľ uplatňuje primeranú náročnosť a pedagogický takt voči žiakovi. V hodnotení sa pritom prejavuje humanizmus a pedagogický optimizmus učiteľa. Učiteľ dôsledne uplatňuje zásadu objektívnosti, zároveň však zohľadňuje individuálne osobitosti žiaka.

2. Žiak má právo dozvedieť sa spôsob a výsledok hodnotenia. Učiteľ oznamuje žiakovi výsledok každého hodnotenia a posúdi klady a nedostatky hodnotených prejavov a výkonov.

3. Písomné práce a ďalšie druhy skúšok rozvrhne učiteľ rovnomerne na celý školský rok tak, aby zabránil preťažovaniu žiaka.

4. Termín písomnej skúšky oznámi učiteľ v dostatočnom časovom predstihu.

5. Učiteľ primerane dlhé obdobie nehodnotí žiaka s chronickým ochorením, žiaka zdravotne oslabeného, alebo po dlhodobom ochorení, ak ešte nemohol byť adekvátne pripravený a jeho výkon bol výrazne nižší ako zvyčajne. Tento žiak môže byť bežným spôsobom hodnotený, až keď sa doučí učebnú látku podľa individuálneho plánu.

6. Učiteľ vytvára pri skúšaní dobrú atmosféru tak, aby žiak podliehal stresu v čo najmenšej miere.

Kritéria hodnotenia a klasifikácie predmetu manažment kultúry

Žiak je z predmetu manažment kultúry skúšaný dvomi spôsobmi: ústne a písomne.

V zmysle metodického pokynu č. 21/2011 z 1. mája 2011 by mal byť žiak v priebehu polroka z jedného vyučovacieho predmetu s hodinovou dotáciou do týždňa vyskúšaný minimálne dvakrát.

V predmete manažment kultúry majú žiaci jednohodinovú týždennú dotáciu (3. ročník – 1 vyučovacia hodina/týž. a 4. ročník – 1 hodiny/týž.)

Počet skúšaní

Pre klasifikáciu v treťom a štvrtom ročníku pri jednohodinovej dotácii z predmetu MKÚ by mal byť žiak v priebehu jedného klasifikačného obdobia (školský polrok) skúšaný minimálne dvakrát, z toho aspoň jedna ústna a jedna písomná odpoveď.

Kritériá hodnotenia boli schválené na zasadnutí predmetovej komisie odborných predmetov v odbore AVČ dňa 17. mája 2017 s platnosťou od 1. 9. 2017:

Podmienky pre klasifikáciu z predmetu MKÚ:

Žiak musí získať známky v nasledovných oblastiach:

- 1x za polrok ústne odpovedať;
- 1x za polrok odpovedať písomne – v podobe testu z prebratého učiva (učiteľ môže prispôbiť túto klasifikáciu konkrétnym podmienkam v danej triede)
- 1x za polrok v písomnej podobe vypracovať a v ústnej podobe odprezentovať projekt z oblasti manažmentu kultúry podľa prebraného učiva

VŠEOBECNÉ POKYNY HODNOTENIA V TEORETICKEJ OBLASTI:

Predmet MKÚ sa hodnotí súhrnom známok z teoretickej prípravy. Pri teoretickej príprave sa hodnotí ústna a písomná odpoveď žiaka.

- Známkou výborný (1) – sa hodnotí žiak, ktorý správne používa terminológiu, má kultivovaný jazykový prejav, vety majú správnu štruktúru a skladbu, vie zaujať poslucháčov, jeho prejav je výborný a bez chybných vyjadrení. V praktických činnostiach je aktívny, samostatný, tvorivý, dokáže stiahnuť k spolupráci ostatných členov skupiny, je spoľahlivý a presný.
- Známkou chválitebný (2) – sa hodnotí žiak, ktorý správne používa terminológiu, má kultivovaný prejav, vety majú správnu štruktúru a skladbu, vie zaujať poslucháčov, jeho prejav má drobné nedostatky s malými nepresnosťami. V praktických činnostiach je aktívny, samostatný, tvorivý, dokáže spolupracovať v skupine, je spoľahlivý.

- Známkou dobrý (3) – sa hodnotí žiak, ktorý používa terminológiu, má menej výrazný prejav, vety majú poväčšine správnu štruktúru a skladbu s určitými nedostatkami, ktoré za pomoci učiteľa je schopný opraviť. V praktických činnostiach je spoľahlivý, dokáže pracovať v skupine.
- Známkou dostatočný (4) - sa hodnotí žiak, ktorý nesprávne používa terminológiu, ale za pomoci učiteľa sa vie opraviť, jeho prejav je nesúvislý s výraznou podporou učiteľa. V praktických činnostiach pracuje nesystematicky, nie vždy je spoľahlivý, skupina sa nemôže o neho „oprieť“.
- Známkou nedostatočný (5) – sa hodnotí žiak, ktorý nedokáže správne používať terminológiu, jeho prejav má závažné nedostatky, ktoré nedokáže opraviť ani za pomoci učiteľa, v praktických činnostiach je nespoľahlivý, prejavuje malú alebo žiadnu aktivitu.

Hodnotenie predmetu: Predmet sa hodnotí v súlade s Metodickým pokynom č. 21/2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl vydaným MŠVVaŠ SR pod číslom 2011-3533/8039-1:922 s účinnosťou od 1. mája 2011.

PODMIENKY HODNOTENIA

Priebežné hodnotenie:

- Aktívna účasť na vyučovaní a splnenie všetkých zadaných úloh, testy, ústne odpovede

Záverečné hodnotenie:

- Splnenie všetkých častí priebežného hodnotenia

VŠEOBECNÉ POKYNY HODNOTENIA V PRAKTICKEJ OBLASTI:

HODNOTENIE PRÁCE ŽIAKA V PRAKTICKEJ ČINNOSTI VYCHÁDZA Z TÝCHTO BODOV:

- odborná a metodická príprava žiaka, využitie odbornej literatúry;
 - vedenie aktivít – motivácia, organizácia činností, samostatnosť, metodickosť postupu, reflexia a hodnotenie činnosti, schopnosť získavania spätnej väzby;
 - uplatnenie prvkov profesionálnej etiky – kultivovanosť prejavu, takt, úroveň komunikácie
 - sebahodnotenie a jeho argumentácia.
- prezentovať projekt pred spolužiakmi vo vybranej oblasti buď tvorivou animačnou činnosťou z oblasti vzdelávania alebo projekt v programe MS Power Point

Tému pre projekt si študenti vyberú

- e) podľa vlastných kritérií a možností
- f) podľa výberu pedagóga v predmete na základe preberaného učiva.

Prezentácia projektu v programe MS Power Point 20b

- Vlastný prejav 10b
- Forma prezentácie 5b

- Celkový dojem 5b

Stupnica hodnotenia – transformácia bodového hodnotenia na percentá:

- 100% - 90% - výborný
- 89% - 75% - chválitebný
- 74% - 50% - dobrý
- 49% - 30% – dostatočný

Kritéria hodnotenia predmetu H O S P O D Á R S K A G E O G R A F I A

1. ÚSTNE SKÚŠANIE (U)

Prebieha priebežne počas školského roka, zamerané je na preverenie slovného vyjadrenia a vysvetlenia preberaných javov z učiva, ktorého rozsah vyučujúci vopred stanoví (nové učivo a učivo, na ktoré nadväzuje).

(1) Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak ovláda požadované poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti presne a úplne a rozumie vzťahom medzi nimi. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a tvorivo aplikuje osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Grafický prejav je presný a estetický. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, len s menšími nepresnosťami. K požadovaným záležitostiam vie jasne a pohotovo zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pracovať samostatne aj v skupine.

(2) Stupňom 2 – chválitebný sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií a zákonitostí ojedinelé medzery a rozumie vzťahom medzi nimi. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností prejavuje nepresnosti, tie však vie s pomocou učiteľa korigovať. Samostatne alebo na základe menších podnetov učiteľa aplikuje osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny a písomný prejav má menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti.. Grafický prejav je estetický, bez väčších nepresností. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné, len s menšími nepresnosťami. K požadovaným záležitostiam vie zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pracovať samostatne aj v skupine.

(3) Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, definícií a zákonitostí menšie medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností, ako aj pri aplikácií osvojených poznatkov a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa dopúšťa chýb. Závažnejšie nepresnosti a chyby dokáže s pomocou učiteľa korigovať. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti a v grafickom prejave sa objavujú častejšie nedostatky, grafický prejav je menej estetický. K požadovaným záležitostiam vie menej pohotovo zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko.

Žiak je schopný pod dohľadom pedagóga samostatne pracovať. Má priemerne rozvinuté zručnosti práce v skupine.

(4) Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, definícií a zákonitostí závažné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností, ako aj pri aplikácii osvojených poznatkov a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa dopúšťa závažných chýb. Jeho ústny a písomný prejav má vážne nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činnosti a v grafickom prejave sa objavujú častejšie nedostatky, grafický prejav je menej estetický. Závažné nedostatky a chyby dokáže žiak s pomocou učiteľa opraviť. K požadovaným záležitostiam nevie pohotovo zaujať postoj a s problémami vyjadruje vlastné stanovisko. Pri samostatnom štúdiu má žiak vážne problémy. Nemá dostatočne rozvinuté zručnosti spolupráce.

(5) Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak si požadované poznatky, fakty, definície a zákonitosti neosvojil. Trvale má závažné nedostatky vo vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností. Nie je schopný riešiť teoretické a praktické úlohy kvôli chýbajúcim vedomostiam a zručnostiam. Jeho písomný a ústny prejav je nevyhovujúci. K požadovaným záležitostiam nevie zaujať postoj a nie je schopný vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak nie je schopný uspokojivo pracovať ani pod trvalým dohľadom učiteľa. Nezapája sa do práce v skupine.

2. PÍŠOMNÉ SKÚŠANIE (P)

Uskutočňuje sa po skončení tematického celku formou testu alebo písomnej práce s tvorbou odpovede. Otázky testov (písomiek) majú bodové hodnoty. Výsledné hodnotenie je vyjadrené % alebo známkou. Obrysové mapky (minimálne 2 - hlavne 1. ročník, maximálne 6 za rok) s cieľom zistiť úroveň priestorového prepojenia učiva sa hodnotia tiež známkou.

Termín testov vyučujúci žiakom vopred oznámi. Testy po skončení tematického celku sú povinné.

Stupnica hodnotenia

100% - 90% = výborný

89,9% - 75% = chválitebný

74,9% - 50% = dobrý

49,9% - 30% = dostatočný

29,9% - 0% = nedostatočný

(v prípade zahrnutia otázky s problémovou úlohou a širokou odpoveďou bude hodnotenie upravené)

100% - 85% = výborný

84,9% - 70% = chválitebný

69,9% - 45% = dobrý

44,9% - 25% = dostatočný

24,9% - 0% = nedostatočný

3. SEMINÁRNA PRÁCA ALEBO PROJEKT S PREZENTÁCIOU

Práca je zadávaná priebežne počas školského roku, dostatočne vopred (aspoň mesiac). Môže ju po dohode s vyučujúcim vypracovať aj skupina (2 - 5 študenti) - rozsah práce sa vtedy zväčší podľa dohody s vyučujúcim. Vypracovanie seminárnej práce je povinné.

Práca pozostáva (pre jedného študenta) zo 4 - 6 strán čistého textu, minimálne 1 mapy a obrazovej prílohy. K práci je potrebné použiť aspoň jeden knižný zdroj, nie učebnicu, ani výlučne internetové zdroje. Robí sa podľa vopred stanovených kritérií. Prácu je potrebné odovzdať v dohodnutom termíne. Pri neskorom odovzdaní (1 - 7 dní) hodnotenie sa zníži o 1 stupeň.

Bodové hodnotenie práce

1. rozsah, dodržanie témy 0 -1 b
2. obsah + odborná úroveň 0 -8 b
3. jazykový prejav + formálna stránka 0 -1 b
4. vlastné myšlienky (úvod, záver, zhodnotenie) 0 -2 b
5. obrazová príloha – po dohode s vyučujúcim 0 -3 b
6. mapy – minimálne 1mapa 0 -2 b
7. použité zdroje(minimálne 2) 0 -1 b

Spolu 0 - 18 b

Výsledné vyhodnotenie práce:

Výborný(1) 15 – 18 bodov

Chváľitebný(2) 12 – 14 b

Dobrý(3) 8 – 11 b

Dostatočný(4) 4 – 7 b

Nedostatočný(5) 0 – 3 b

Prezentácia či obhajoba sa hodnotí samostatne známkou od 1 do 5.

Môže byť náhradou ústnej odpovede.

4. HODNOTENIE AKTIVITY (A)

Pod aktivitou rozumieme krátke ústne odpovede žiakov na otázky učiteľa počas vyučovacej hodiny (zapájanie počas vyučovania - nové učivo, opakovanie). Za správnu odpoveď pri aktivite získa žiak znamienka (body) +, za nesprávnu -.

- aktivity žiaka nad rámec povinností;
- reprezentácia na súťažiach, konferencii v rámci školy – hodnotenie plusové body;
- krátke referáty z vlastnej iniciatívy (praktické práce) - hodnotenie plusové body;
- súťaže: olympiáda;

Čiastkové testy, s cieľom zistiť úroveň vedomostí priebežného štúdia študenta, grafické, výpočtové a praktické úlohy (práca s atlasom, spôsobilosť využívať informačné zdroje, tvorba grafov a tabuliek, ich vyhodnocovanie) budú hodnotené plusovými + (správne), alebo mínusovými – (nesprávne alebo neodovzdané úlohy) bodmi. Na konci klasifikačného obdobia sa získané plusové a mínusové body sčítajú. Plusový bod sa anuluje mínusovým bodom. Zostávajúce body sa vyhodnotia nasledovne: Za štyri + body sa zapíše známka 1, pri troch + bodoch známka 2, pri dvoch + bodoch známka 4, pri jednom + bode známka 5.

5. KOMPLEXNÉ HODNOTENIE PRÁCE ŽIAKA (K)

Aby žiaka bolo možné klasifikovať, za klasifikačné obdobie musí mať minimálne známky z nasledovných foriem hodnotenia:

- ústna odpoveď minimálne 1 krát;
- testy po skončení tematického celku;
- 1 vypracovaná seminárna práca a 1 projekt s prezentáciou (či obhajobou) - (táto môže byť braná ako náhrada ústnej odpovede);
- prítomnosť na hodinách za klasifikačné obdobie nesmie poklesnúť pod 70% hranicu.

6. TABUĽKA DOTÁCIE HODÍN, POČTU ZNÁMOK

ROČNÍK	ANIMÁTOR VOĽNÉHO ČASU	dotácia hodín	min. počet známok
PRVÝ ROČNÍK	GEOGRAFIA	2	3
DRUHÝ ROČNÍK	HOSPODÁRSKA GEOGRAFIA	2	3
TRETÍ	HOSPODÁRSKA GEOGRAFIA	1	2

7. VÝPOČET VÝSLEDNEJ ZNÁMKY

Výsledná známka hodnotenia práce žiaka za klasifikačné obdobie sa vypočíta na základe aritmetického priemeru všetkých dosiahnutých známok.

Kritéria hodnotenia a klasifikácie predmetu základy cestovného ruchu

1 Všeobecné informácie

Cieľom hodnotenia vzdelávacích výsledkov žiakov v škole je poskytnúť žiakovi a jeho rodičom spätnú väzbu o tom, ako žiak zvládol danú problematiku. Klasifikácia a hodnotenie žiakov vychádza z Metodického pokynu č.21/2011 na hodnotenie žiakov strednej školy, ktorý vydalo Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky a nadobudol platnosť 1.mája 2011. Systém hodnotenia bol prerokovaný a schválený na zasadnutí PK – ??? Nadobúda účinnosť dňom 1. septembra 2017.

Charakteristika vyučovacieho predmetu

Cieľom predmetu základy cestovného ruchu je poskytnúť žiakom vedomosti v oblasti cestovania a poznávania najbližšieho okolia , príprava na praktickú aktivitu v oblasti sprievodcovstva. Vyučovací predmet je prehľadom systému cestovného ruchu, trh cestovného ruchu, podniky a inštitúcie cestovného ruchu, rozvoj cestovného ruchu vo svete a v Slovenskej republike, cestovný ruch a hotelierstvo. Súčasťou predmetu majú byť aj exkurzie, návštevy galérií, múzeí a výstav.

2 Kritériá hodnotenia žiaka v predmete základy cestovného ruchu

Hodnotenie žiaka zahŕňa nasledovné formy a metódy overovania požiadaviek na jeho vedomosti a zručnosti: písomné – písomná previerka, príprava kvízov, prezentácia v programe PowerPoint (žiak spracuje tému, ktorú si zvolil), ústne – rozhovor, monológ - sebahodnotenie a hodnotenie kolektívu.

Žiak by mal byť v priebehu polroka z vyučovacieho predmetu s dvojhodinovou dotáciou (dve hodina týždenne) vyskúšaný minimálne trikrát. V predmete základy cestovného s jednodinovou alebo dvojhodinovou dotáciou platia nasledovné kritériá hodnotenia, schválené na zasadnutí predmetovej komisie odborných predmetov dňa 17. 5. 2017.

Žiak musí pre klasifikáciu splniť nasledovné podmienky:

Získať 3 známky v priebehu polroka, a to v nasledovných oblastiach:

a) pripraviť a odprezentovať prezentáciu v PowerPointe na tému, ktorú si žiak sám vybral zo zoznamu tém pripravených vyučujúcim,

b) napísať test z prebraného tematického celku s otvorenou, alebo uzavretou odpoveďou

c) jedenkrát ústne odpovedať.

Stupnica hodnotenia písomných previerok:

100% - 90% - výborný

89% - 75% - chváľitebný

74% - 50% - dobrý

49% - 30 – dostatočný

Kritériá hodnotenia prezentácie v PowerPointe:

Formálna stránka (bez chýb, veľkosť písma 18 – 24, primeraný počet obrázkov, vyjadrovanie v bodoch, nie vo vetách, sedem informácií na jeden slyde) – **max. 5 bodov.**

Obsahová stránka (selektovanie menej dôležitých informácií) – **max. 10 bodov.**

Prezentovanie (žiak nečíta prezentáciu, vie odpovedať na otázky týkajúce sa prezentácie) – **max. 5 bodov.**

20 bodov = 100 %

Bodová stupnica sa prerátava na známku podľa stupnice, ktorá platí pre hodnotenie písomných previerok.

20 – 18 bodov = 1

17 – 15 bodov = 2

14 – 10 bodov = 3

9 – 6 bodov = 4

5 – 0 bodov = 5

Hodnotenie ústnej odpovede prebieha v zmysle Metodického pokynu č. 21/2011 z 1. mája 2011.

Výsledná známka z ZCR je priemerom všetkých známok, ktoré žiak v priebehu polroka získa (váhu jednotlivých známok si volí učiteľ).

Žiak je o známke informovaný. Známky sa priebežne zapisujú do elektronickej žiackej knižky, prostredníctvom ktorej sú rodičia informovaní o výsledkoch žiaka.

VŠEOBECNÉ POKYNY HODNOTENIA V TEORETICKEJ OBLASTI:

Predmet ZCR sa hodnotí súhrnom známok z teoretickej prípravy a praktických činností. Pri teoretickej príprave sa hodnotí ústna a písomná odpoveď žiaka, pri praktickej činnosti jeho príprava na výkon a praktický výkon.

- Známkou výborný (1) – sa hodnotí žiak, ktorý správne používa terminológiu, má kultivovaný jazykový prejav, vety majú správnu štruktúru a skladbu, vie zaujať poslucháčov, jeho prejav je

výborný a bez chybných vyjadrení. V praktických činnostiach je aktívny, samostatný, tvorivý, dokáže stiahnuť k spolupráci ostatných členov skupiny, je spoľahlivý a presný.

- Známkou chválitebný (2) – sa hodnotí žiak, ktorý správne používa terminológiu, má kultivovaný prejav, vety majú správnu štruktúru a skladbu, vie zaujať poslucháčov, jeho prejav má drobné nedostatky s malými nepresnosťami. V praktických činnostiach je aktívny, samostatný, tvorivý, dokáže spolupracovať v skupine, je spoľahlivý.
- Známkou dobrý (3) – sa hodnotí žiak, ktorý používa terminológiu, má menej výrazný prejav, vety majú poväčšine správnu štruktúru a skladbu s určitými nedostatkami, ktoré za pomoci učiteľa je schopný opraviť. V praktických činnostiach je spoľahlivý, dokáže pracovať v skupine.
- Známkou dostatočný (4) - sa hodnotí žiak, ktorý nesprávne používa terminológiu, ale za pomoci učiteľa sa vie opraviť, jeho prejav je nesúvislý s výraznou podporou učiteľa. V praktických činnostiach pracuje nesystematicky, nie vždy je spoľahlivý, skupina sa nemôže o neho „oprieť“.
- Známkou nedostatočný (5) – sa hodnotí žiak, ktorý nedokáže správne používať terminológiu, jeho prejav má závažné nedostatky, ktoré nedokáže opraviť ani za pomoci učiteľa, v praktických činnostiach je nespoľahlivý, prejavuje malú alebo žiadnu aktivitu.

HODNOTENIE PRÁCE ŽIAKA V PRAKTICKEJ ČINNOSTI VYCHÁDZA Z TÝCHTO BODOV:

- odborná a metodická príprava žiaka, využitie odbornej literatúry;
- metodická tvorivosť, formulácia cieľa a úloh činnosti, rešpektovanie pedagogických zásad pre výber aktivít, primeranosť aktivít, výber, príprava/úprava prostredia, príprava/zhotovenie pomôcok;
- vedenie aktivít – motivácia, organizácia činností, samostatnosť, metodickosť postupu, reflexia a hodnotenie činnosti, schopnosť získavania spätnej väzby;
- uplatnenie prvkov profesionálnej etiky – kultivovanosť prejavu, takt, úroveň komunikácie
- sebahodnotenie a jeho argumentácia.

Kritériá hodnotenia predmetu právna a ekonomická náuka

Kritériá hodnotenia predmetu právna a ekonomická náuka sú spracované podľa metodického pokynu Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR č.21/2011 na hodnotenie a klasifikáciu stredných škôl, článok 17 a vyššie uvedených všeobecných zásad.

Žiak môže byť z predmetu právna a ekonomická náuka skúšaný ústne a písomne. Žiak získa v priebehu polroka z vyučovacieho predmetu pri hodinovej dotácii minimálne dve známky. Z vyučovacieho predmetu s hodinovou dotáciou vyššou ako jedna hodina týždenne získa žiak v priebehu polroka minimálne tri známky. V predmete právna a ekonomická náuka s jednohodinovou dotáciou platia nasledovné kritériá hodnotenia, schválené na zasadnutí predmetovej komisie odborných predmetov pre animátora voľného času.

Žiak musí pre klasifikáciu splniť nasledovné podmienky:

Získať známky, a to v nasledovných oblastiach:

- a) **Raz za polrok musí získať známku z ústnej odpovede.** Hodnotenie ústnej odpovede prebieha v zmysle Metodického pokynu č. 21/2011 Článok 17.

Percentá	Známka
90 % vrátane a viac	výborný
75 % vrátane a menej ako 90 %	chválitebný
50 % vrátane a menej ako 75 %	dobrý
30 % vrátane a menej ako 50 %	dostatočný
menej ako 30 %	nedostatočný

b) **Napísať písomné práce /test/ z každého prebratého tematického celku.** Počet písomných prác z tematických celkov si zvolí každý vyučujúci sám. Obsah písomných prác nesmie prevýšiť stanovenú úroveň vzdelávacích výstupov v jednotlivých tematických celkoch. Kritériá hodnotenia nemusia byť súčasťou písomnej práce, v tom prípade žiaci budú s nimi oboznámení až po napísaní písomnej práce. Písomnú prácu musí písať každý žiak. V prípade odôvodnenej neprítomnosti mu bude vyučujúcim pridelený náhradný termín.

Hodnotenie písomných prác je realizované bodovacím systémom (maximálny počet bodov si zvolí vyučujúci podľa náročnosti zadania a realizácie). Vyhodnotenie bodovania sa bude riadiť podľa nasledovných kritérií:

Percentá	Známka
90 % vrátane a viac	výborný
75 % vrátane a menej ako 90 %	chválitebný
50 % vrátane a menej ako 75 %	dobrý
30 % vrátane a menej ako 50 %	dostatočný
menej ako 30 %	nedostatočný

Kritéria hodnotenia v predmete

BIOLÓGIA A STAROSTLIVOSŤ O ZDRAVIE

Stredná pedagogická škola v Levoči vypracovala postup hodnotenia a klasifikácie žiakov tejto školy na základe **Metodického pokynu č. 21/2011** na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl v Slovenskej republike, ktorý sa vykonáva v procese výchovy a vzdelávania v súlade so zákonom č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 462/2008 Z. z. a zákonom č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Metodický pokyn upravuje postup hodnotenia a klasifikácie žiakov stredných škôl v Slovenskej republike, ktorý sa vykonáva v procese výchovy a vzdelávania v súlade so zákonom č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 462/2008 Z. z. a zákonom č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Hodnotenie žiaka sa v rámci vzdelávania v predmete BIOLÓGIA A STAROSTLIVOSŤ O ZDRAVIE (ďalej iba BSZ) vykonáva podľa úrovne dosiahnutých výsledkov klasifikáciou. Prospech žiaka v predmete sa klasifikuje týmito stupňami: 1 – výborný, 2 – chválitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatočný a 5 – nedostatočný.

Súčasťou výchovno-vzdelávacieho procesu na strednej škole je systematické hodnotenie žiaka. Predmetom hodnotenia je úroveň dosiahnutých vedomostí a zručností podľa platných učebných osnov a vzdelávacích štandardov. Hodnotenie a klasifikácia preukázaného výkonu žiaka v predmete biológia a starostlivosť o zdravie nemôžu byť znížené na základe správania žiaka. Vo výchovno-vzdelávacom procese sa vykonáva priebežná a súhrnná klasifikácia žiaka. Priebežná klasifikácia sa uplatňuje pri hodnotení čiastkových výsledkov a prejavov žiaka. Súhrnná klasifikácia sa vykonáva na konci každého polroka. Pri hodnotení sa uplatňuje primeraná náročnosť a pedagogický takt voči žiakovi, jeho výkony sa hodnotia komplexne, berie sa do úvahy vynaložené úsilie žiaka a v plnej miere sa rešpektujú jeho ľudské práva. Hodnotenie je motivačný a výchovný prostriedok, ako aj prostriedok pozitívneho podporovania zdravého sebavedomia žiaka.

Pri hodnotení a klasifikácii žiakov so zdravotným znevýhodnením je potrebné zohľadňovať zdravotné postihnutie týchto žiakov a vychádzať zo záverov a odporúčaní k hodnoteniu a klasifikácii školských poradenských zariadení.

V záujme poskytnutia objektívnej spätnej väzby a poukázania na rozvojové možnosti žiaka v danej oblasti učiteľ pri písomných prácach môže pri klasifikácii známku uviesť slovný komentár, v ktorom vysvetlí nedostatky a zdôrazní pozitíva písomnej práce.

Podklady na hodnotenie a klasifikáciu výchovno-vzdelávacích výsledkov žiaka získava učiteľ najmä týmito metódami, formami a prostriedkami:

- a) sledovaním stupňa rozvoja individuálnych osobnostných predpokladov a talentu,
- b) sústavným sledovaním výkonov žiaka a jeho pripravenosti na vyučovanie,
- c) rôznymi druhmi skúšok (písomné a ústne)
- d) konzultáciami s ostatnými pedagogickými zamestnancami a podľa potreby aj s výchovným poradcom, školským psychológom, alebo odbornými zamestnancami zariadení výchovného, psychologického a špeciálno-pedagogického poradenstva a prevencie,
- e) rozhovormi so žiakom.

Učiteľ vedie evidenciu o každom hodnotení žiaka podľa vnútorných predpisov školy. V priebehu školského roka zaznamenáva výsledky žiaka a jeho prejavy najmä preto, aby mohol žiakovi poskytovať spätnú väzbu a usmerňovať výchovno-vzdelávací proces žiaka v zmysle jeho možností rozvoja a informovať zákonných zástupcov žiaka.

Žiak je z predmetu BSZ skúšaný ústne a písomne. Žiak by mal byť v priebehu polroka z vyučovacieho predmetu s **dotáciou dve hodiny týždenne vyskúšaný minimálne trikrát (2x písomne a 1x ústne)** a v priebehu polroka s **hodinovou dotáciou jedna hodina týždenne vyskúšaný minimálne dvakrát (1x písomne a 1x ústne).**

Pri ústnom skúšaní je žiak klasifikovaný známkou.

Hodnotenie písomnej práce je vyjadrené známkou. Znamky pri ústnom aj písomnom hodnotení sú vážené rovnakou váhou.

Podkladom pre súhrnnú klasifikáciu predmetu sú:

znamky z ústnych odpovedí,

znamky z písomných prác,

posúdenie faktorov a prejavov žiaka, ktoré majú vplyv na jeho školský výkon podľa Čl. 3 ods. 5 a podľa odseku 5 Metodického pokynu 21/2011.

Výsledný stupeň prospechu žiaka vo vyučovacom predmete určí vyučujúci. V predmete, v ktorom vyučuje viac učiteľov, určia výsledný stupeň za klasifikačné obdobie príslušní učitelia po vzájomnej dohode. Pri určovaní stupňa prospechu v jednotlivých predmetoch na konci klasifikačného obdobia sa hodnotí kvalita práce a učebné výsledky, ktoré žiak dosiahol počas

celého klasifikačného obdobia. Pritom sa prihliada na systematickosť v práci žiaka, na jeho prejavované osobné a sociálne kompetencie ako je zodpovednosť, snaha, iniciatíva, ochota a schopnosť spolupracovať, a to počas celého klasifikačného obdobia. Stupeň prospechu sa neurčuje na základe priemeru známok získaných v danom klasifikačnom období, prihliada sa k dôležitosti a váhe jednotlivých známok.

Pri klasifikácii výsledkov v predmete BSZ sa hodnotí v súlade s učebnými osnovami a vzdelávacími štandardami:

- f) kvalita myslenia, predovšetkým jeho logickosť, samostatnosť a tvorivosť,
- g) kvalita a rozsah získaných schopností vykonávať požadované intelektuálne a praktické činnosti pri realizácii experimentov,
- h) schopnosť zaujať stanovisko a uplatňovať osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení prírodných javov a zákonitostí, prípadne teórií,
- i) schopnosť využívať a zovšeobecňovať skúsenosti a poznatky získané pri praktických činnostiach pri experimentoch,
- j) celistvosť, presnosť, trvácnosť osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií, zákonitostí a vzťahov, teórií,
- k) aktivita v prístupe k činnostiam, záujem o nich a vzťah k nim,
- l) presnosť, výstižnosť, odborná a jazyková správnosť ústneho a písomného prejavu,
- m) kvalita výsledkov činnosti,
- n) osvojenie účinných metód samostatného štúdia a schopnosti učiť sa učiť.

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Chápe vzťahy medzi prírodnými javmi, zákonitosťami a teóriami. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov a diskutovať o správnosti, kvalite a efektívnosti daných riešení. Svoje vedomosti a zručnosti vie prezentovať na zodpovedajúcej úrovni.

Stupňom 2 – chváľitebný sa žiak klasifikuje, ak pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti. Pri riešení teoretických úloh a praktických úloh, pri výklade a hodnotení

javov a zákonitostí postupuje samostatne, len s malými podnetmi od učiteľa. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Vie analyzovať predložené problémy a samostatne navrhnuť primeraný postup na ich riešenie. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov. Svoje znalosti a zručnosti vie prezentovať na zodpovedajúcej úrovni.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak osvojené vedomosti a zručnosti interpretuje samostatne s občasnými usmerneniami vyučujúceho. Jeho myslenie je takmer vždy správne a tvorivosť sa prejavuje len s usmernením vyučujúceho. Ústny a písomný prejav je čiastočne správny. Jeho kvalita výsledkov je na dobrej úrovni.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a praktických činností je málo pohotový. Osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh zvládne iba za aktívnej pomoci vyučujúceho. Jeho logika myslenia je na nižšej úrovni a myslenie nie je tvorivé.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak vedomosti a zručnosti požadované vzdelávacími štandardmi si neosvojil, má v nich závažné nedostatky a chyby nevie opraviť ani s pomocou vyučujúceho. Neprejavuje samostatnosť v myslení.

Súhrnná klasifikácia sa vykonáva na konci každého polroka.

V procese hodnotenia učiteľ uplatňuje primeranú náročnosť, pedagogický takt voči žiakovi, rešpektuje práva dieťaťa a humánne sa správa voči žiakovi. Predmetom hodnotenia vo výchovno-vzdelávacom procese sú najmä učebné výsledky žiaka, ktoré dosiahol vo vyučovacom predmete v súlade s požiadavkami vymedzenými v učebných osnovách, osvojené kľúčové kompetencie, ako aj usilovnosť, osobnostný rast, rešpektovanie práv iných osôb a ochota spolupracovať. Nie je však nutné známkovať každú prácu a každý výkon žiaka alebo skupiny. Je na učiteľovi, ktoré aktivity a dramatické výstupy bude hodnotiť, aby hodnotenie poskytlo žiakovi a celej skupine adekvátny obraz o kvalitách a vývoji.

V záujme poskytnutia objektívnej spätnej väzby a poukázania na rozvojové možnosti žiaka v danej oblasti učiteľ pri písomných prácach a po praktických dramatických výstupoch a aktivitách môže pri klasifikácii známku uviesť slovný komentár, v ktorom vysvetlí nedostatky a zdôrazní pozitíva písomnej práce a praktického výstupu.

Učiteľ oznámi žiakovi výsledok každého hodnotenia a klasifikácie so zdôvodnením. Po ústnom vyskúšaní oznámi učiteľ výsledok hodnotenia ihneď. Výsledky hodnotenia písomných skúšok, prác aj praktických činností oznámi žiakovi a predloží k nahliadnutiu najneskôr do 14 dní.

Jednotlivé druhy písomných skúšok rozvrhne učiteľ rovnomerne na celý školský rok, aby sa nadmerne nehromadili v určitých obdobiach. Termín písomnej práce, ktorá trvá viac ako 25 minút, učiteľ zapíše do časového plánu písomných prác.

Postup pri hodnotení a klasifikácii prospechu

Pri ústnom skúšaní je žiak klasifikovaný známku.

Hodnotenie písomnej práce je vyjadrené známku.

Podkladom pre súhrnnú klasifikáciu predmetu sú:

- o) známky z ústnych odpovedí (minimálne 1 známka)
- p) známky z písomných prác (minimálne 2 známky)

Klasifikácia ústnych odpovedí:

100 – 90%	výborný
89,99 – 75%	chválitebný
74,99 – 50%	dobrý
49,99 – 30%	dostatočný
29,99 – 0%	nedostatočný

Klasifikácia písomných prác:

100 – 90%	výborný
89,99 – 75%	chválitebný
74,99 – 50%	dobrý
49,99 – 30%	dostatočný
29,99 – 0%	nedostatočný

Žiak Strednej pedagogickej školy v Levoči v predmete BSZ za polrok musí byť klasifikovaný minimálne tromi známami (2 z písomnej práce a 1 z ústnej odpovede).

Kritériá hodnotenia predmetu administratíva a korešpondencia

Kritériá hodnotenia predmetu matematika sú spracované podľa metodického pokynu Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR č.21/2011 na hodnotenie a klasifikáciu stredných škôl, článok 18 a vyššie uvedených všeobecných zásad.

Žiak je z predmetu administratíva a korešpondencia skúšaný ústne a písomne /prakticky/. Žiak získa v priebehu polroka z vyučovacieho predmetu pri hodinovej dotácii minimálne dve známky. Z vyučovacieho predmetu s hodinovou dotáciou vyššou ako jedna hodina týždenne získa žiak v priebehu polroka minimálne tri známky. V predmete administratíva a korešpondencia s dvojhodinovou dotáciou platia nasledovné kritériá hodnotenia, schválené na zasadnutí predmetovej komisie prírodovedných predmetov.

Žiak musí pre klasifikáciu splniť nasledovné podmienky:

Získať známky, a to v nasledovných oblastiach:

- a) Raz za polrok musí získať známku z ústnej odpovede.** Hodnotenie ústnej odpovede prebieha v zmysle Metodického pokynu č. 21/2011 Článok 18.

Hodnotenie odpovedí je realizované bodovacím systémom (maximálny počet bodov je 10). Vyhodnotenie bodovania sa bude riadiť podľa nasledovných kritérií:

Percentá	Známka
90 % vrátane a viac	výborný
75 % vrátane a menej ako 90 %	chválitebný
50 % vrátane a menej ako 75 %	dobry
30 % vrátane a menej ako 50 %	dostatočný
menej ako 30 %	nedostatočný

- b) **Vykonať odpis textov z každého prebratého tematického celku.** Počet odpisov z tematických celkov si zvolí každý vyučujúci sám. Obsah učiva overovaného v odpisoch nesmie prevýšiť stanovenú úroveň vzdelávacích výstupov v jednotlivých tematických celkoch. Kritériá hodnotenia su navolené v programe ATF a žiak je s výsledkom oboznámený ihneď po skončení odpisu. Odpis z tematických celkov musí písať každý žiak. V prípade odôvodnenej neprítomnosti napíše písomnú prácu v náhradnom termíne, ktorý určí vyučujúci.

Známku pri hodnotení výkonu ovplyvňuje rýchlosť aj presnosť. Pri rozličných známkach z rýchlosti a presnosti sa výsledná známka stanoví podľa toho kritéria, ktoré je hodnotené horším stupňom.

Limity rýchlosti a presnosti, hodnotenie odpisov

Hodnotenie presnosti písania

Známka	Percento chýb pri odpisoch	
	bez korektúry	s korektúrou
výborný	do 0,20	do 0,15
chválitebný	0,21 – 0,40	0,16 – 0,30
dobry	0,41 – 0,60	0,31 – 0,45
dostatočný	0,61 – 0,80	0,46 – 0,60
nedostatočný	viac ako 0,80	viac ako 0,60

Tabuľka výkonov pre 1. ročník

Počet úderov za minútu na známku

Mesiac	1	2	3	4
September	80	65	50	35
Október	85	70	55	40
November	90	75	60	45
December	95	80	65	50
Január	100	85	70	55
Február	110	90	75	60
Marec	120	105	90	70
Apríl	130	115	100	85
Máj	140	125	110	95
Jún	150	135	120	105

Hodnotenie presnosti písania na klávesnici

Percento chýb	Percento presnosti	Známka
0,00 - 0,20	100,00 - 99,80	výborný
0,21 - 0,40	99,79 - 99,60	chválitebný
0,41 - 0,60	99,59 - 99,40	dobrý
0,61 - 0,80	99,39 - 99,20	dostatočný

Výpočet hrubých úderov, čistých úderov a percenta chýb

- podľa predlohy zistíme počet úderov až po posledný ukončený riadok,
- pripočítame údery v nedokončenom riadku,
- pripočítame alebo odpočítame výsledok vzájomného započítavania chýbajúcich úderov a úderov navyše.

Spočítaním týchto položiek získame celkový počet hrubých úderov. Od súčtu hrubých úderov odpočítame trestné body za chyby (napr. 10 úderov za chybu) a dostaneme celkový počet čistých úderov. Čisté údery za minútu

vypočítame tak, že vydáme celkový počet čistých úderov počtom minút odpisu.

Percento chýb počítame podľa tohto vzorca: $(\text{počet chýb} \times 100) : \text{počet hrubých úderov}$. Percento chýb počítame na dve desatinné miesta nezaokrúhlene.

Percento presnosti odpisu zistíme, ak od 100 % odpočítame percento chýb.

Príklad

- Žiak dosiahol za 10 minút 1987 úderov, v práci mal 7 chýb
- počet hrubých úderov za 10 minút 1 987
- 7 chýb x 10 trestných bodov - 70
- počet čistých úderov za 10 minút 1 917
- počet čistých úderov za 1 minútu 191,7
- percento chýb $(70 : 1987) = 0,35 \%$
- percento presnosti $100 \% - 0,35 \% = 99,65 \%$

- c) **Jeden krát za polrok je vykonaná kontrola virtuálnych zošitov** a spriemerovaná známka za všetky cvičenia.

Kritériá hodnotenia predmetu aplikovaná informatika

Kritériá hodnotenia predmetu aplikovaná informatika sú spracované podľa metodického pokynu Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR č.21/2011 na hodnotenie a klasifikáciu stredných škôl, článok 11 a vyššie uvedených všeobecných zásad.

Žiak môže byť z predmetu aplikovaná informatika skúšaný ústne, písomne a prakticky. Žiak získa v priebehu polroka z vyučovacieho predmetu pri hodinovej dotácii minimálne dve známky. Z vyučovacieho predmetu s hodinovou dotáciou vyššou ako jedna hodina týždenne získa žiak v priebehu polroka minimálne tri známky. V predmete aplikovaná informatika s jednohodinovou dotáciou platia nasledovné kritériá hodnotenia, schválené na zasadnutí predmetovej komisie prírodovedných predmetov dňa 2.6.2017:

Žiak musí pre klasifikáciu splniť nasledovné podmienky:

Získať známky, a to v nasledovných oblastiach:

- a) **Raz za polrok musí získať známku z ústnej odpovede.** Hodnotenie ústnej odpovede prebieha v zmysle Metodického pokynu č. 21/2011 Článok 11.

Hodnotenie odpovedí je realizované bodovacím systémom (maximálny počet bodov je 10). Vyhodnotenie bodovania sa bude riadiť podľa nasledovných kritérií:

Percentá	Známka
90 % vrátane a viac	výborný
75 % vrátane a menej ako 90 %	chválitebný

50 % vrátane a menej ako 75 %	dobrý
30 % vrátane a menej ako 50 %	dostatočný
menej ako 30 %	nedostatočný

- b) **Zrealizovať praktické práce z každého prebratého tematického celku.** Počet praktických prác z tematických celkov si zvolí každý vyučujúci sám. Zadania praktických prác nesmú prevýšiť stanovenú úroveň vzdelávacích výstupov v jednotlivých tematických celkoch. Kritériá hodnotenia nemusia byť súčasťou praktickej práce, v tom prípade žiaci budú s nimi oboznámení až po zrealizovaní praktickej práce. Praktickú prácu musí realizovať každý žiak. V prípade odôvodnenej neprítomnosti mu bude vyučujúcim pridelený náhradný termín.

Hodnotenie praktických prác je realizované bodovacím systémom (maximálny počet bodov si zvolí vyučujúci podľa náročnosti zadania a realizácie). Vyhodnotenie bodovania sa bude riadiť podľa nasledovných kritérií:

Percentá	Známka
90 % vrátane a viac	výborný
75 % vrátane a menej ako 90 %	chválitebný
50 % vrátane a menej ako 75 %	dobrý
30 % vrátane a menej ako 50 %	dostatočný
menej ako 30 %	nedostatočný

- c) **Písomnú prácu (test) min. 1x za polrok.** Počet písomných prác (testov) z tematických celkov si zvolí každý vyučujúci sám. Zadania písomných prác nesmú prevýšiť stanovenú úroveň vzdelávacích výstupov v jednotlivých tematických celkoch. Kritériá hodnotenia nemusia byť súčasťou písomnej práce, v tom prípade žiaci budú s nimi oboznámení až po zrealizovaní písomnej práce. Písomnú prácu musí písať každý žiak. V prípade odôvodnenej neprítomnosti mu bude vyučujúcim pridelený náhradný termín.

Hodnotenie písomných prác je realizované bodovacím systémom (maximálny počet bodov si zvolí vyučujúci podľa náročnosti zadania a realizácie). Vyhodnotenie bodovania sa bude riadiť podľa nasledovných kritérií:

Percentá	Známka
90 % vrátane a viac	výborný
75 % vrátane a menej ako 90 %	chválitebný
50 % vrátane a menej ako 75 %	dobrý
30 % vrátane a menej ako 50 %	dostatočný
menej ako 30 %	nedostatočný

Všetky získané známky sú vážené, je im pridelená dôležitosť:

Ústna odpoveď – štandardná váha 1x

Praktické zadania – dôležitá udalosť 2x (dvojnásobná váha)

Písomná práca – štandardná váha 1x

Kritériá hodnotenia v predmete prax odbor animátor voľného času

V predmete prax je obsahom činností predovšetkým tvorba, realizácia, prezentácia a hodnotenie žiackych animačných aktivít a projektov (resp. hodnotiaci rozbor žiakmi zažitých profesionálnych animácií) ako priame pokračovanie a výstupy práce z hodín teórie a cvičení predmetu teória a metodika animačných činností. V predmete sa rozvíjajú teoretické a praktické zručnosti v odboroch. Predmet prax sa preto realizuje pod vedením pedagógov s aprobáciou na príslušné odborné predmety v 3. a 4. ročníku. Rozvíjajú sa praktické zručnosti, ktoré často nie sú podporené predchádzajúcou skúsenosťou a preto je potrebné prepojiť teóriu a nadobudnuté zručnosti.

V treťom ročníku sa učivo delí na dva tematické celky: dramatický odbor a výtvarný odbor, klasifikácia a hodnotenie je sumárom jednej známky za obidva tematické okruhy, vyjadrené známkami 1-5.

V štvrtom ročníku sa učivo delí na dva tematické celky: hudobný odbor a telesnú výchovu a šport, klasifikácia a hodnotenie je sumárom jednej známky za obidva tematické okruhy.

Ústna skúška - US, Písomná skúška – PS, Praktické činnosti/aktivity, komplexné hodnotenie projektu - PC

Výtvarný odbor

3.ročník	1h/T	Teória	Praktické činnosti/aktivity, komplexné hodnotenie projektu – PC
1.polrok		1xUS 1xPS	3xPC
2.polrok		1xPS	3xPC

Dramatický odbor

3.ročník	1h/T	Teória	Praktické činnosti/aktivity, komplexné hodnotenie projektu – PC
1.polrok		1xUS 1xPS	2xPC
2.polrok		1xPS	2xPC

Hudobný odbor

4.ročník	1h/T	Teória	Praktické činnosti/aktivity, komplexné hodnotenie projektu – PC
1.polrok		1xPís.S 1xPrak.S	2xPC
2.polrok		1xPS	2xPC

Písomné skúšanie:

Výborný	žiak vie samostatne odpovedať o výrazových prostriedkoch hudby, pozná hudobné druhy, žánre, vie o vývojových obdobiach dejín hudby, pozná jednotlivých predstaviteľov a ich najvýznamnejšie diela; pozná hudobné formy jednotlivých období; pozná nástroje symfonického orchestra, pozná hudobný folklór a populárnu hudbu, pozná hudobno-relaxačné hry a aktivity, pozná aktívnu a pasívnu muzikoterapiu
Chváľitebný	u žiaka sa prejavujú malé nedostatky vo vedomostiach
Dobrý	u žiaka sa prejavujú väčšie nedostatky vo vedomostiach
Dostatočný	u žiaka sa prejavujú závažnejšie nedostatky vo vedomostiach
Nedostatočný	žiak predpísané učivo neovláda

Praktické skúšanie: organizácia praktickej animačnej činnosti

- odborná a metodická príprava žiaka, využitie odbornej literatúry;
- metodická tvorivosť, formulácia cieľa a úloh činnosti, rešpektovanie pedagogických zásad pre výber aktivít, primeranosť aktivít, výber, príprava/úprava prostredia, príprava/zhotovenie pomôcok;
- vedenie aktivít – motivácia, organizácia činností, samostatnosť, metodickosť postupu, reflexia a hodnotenie činnosti, schopnosť získavania spätnej väzby;
- uplatnenie prvkov profesionálnej etiky – kultivovanosť prejavu, takt, úroveň komunikácie
- sebahodnotenie a jeho argumentácia.

Kritériá hodnotenia v predmete výtvarné techniky

animátor voľného času: 4 ročné štúdium

Obsah predmetu vyžaduje určité špeciálne schopnosti, preto sú kritériá hodnotenia orientované predovšetkým na praktické práce. V nich sa hodnotí : predstavivosť, fantázia, originalita, tvorivosť, flexibilita, celkový dojem a komplexné praktické riešenie projektov. V predmete sa nadväzuje na zručnosti zo základnej školy, preto je potrebné viac času venovať prípravným štúdiám s ohľadom na ich využitie v animačných činnostiach. Celkové hodnotenie je vyjadrené známku 1-5.

Ústna skúška – US, Písomná skúška – PS, Praktická práca, komplexné hodnotenie – PP

	Prípravne štúdie	Komplexné práce
3. ročník 1. polrok	4	1
3. ročník 2. polrok	2	3
4. ročník 1. polrok	3	2
4. ročník 2. polrok	1	2

Kritériá hodnotenia v predmete Fotografovanie a video

Animátor voľného času: 4 ročné štúdium

Ústna skúška – US, Písomná skúška – PS, Praktická práca, komplexné hodnotenie – PP

Obsah predmetu vyžaduje určité špeciálne schopnosti, preto sú kritériá hodnotenia orientované na teoretické vedomosti overované štandardnými spôsobmi klasifikácie a na praktické práce, hodnotené kvalitou ,technikou prevedenia a technického spracovania podľa špecifik prác (predstavivosť, fantázia, originalita, kompozícia, celkový dojem, aktivita, komplexnosť riešenia zadania).

Celkové hodnotenie je vyjadrené známkou od 1 do 5.

	Teória	Praktické práce
3. ročník 1. polrok	1xUS	3xPP
3. ročník 2. polrok	1xUS 1xPS	3xPP
4. ročník 1. polrok	1xPS	3xPP
4. ročník 2. polrok	1xUS	2xPP

Telesná výchova

4. ročník	1h/T	Teória	Praktické činnosti/aktivity, komplexné hodnotenie projektu – PC
1. polrok		1xPís.S 1xústna.S	2xPC
2.polrok		1xPS	2xPC

Hodnotenie práce žiaka v praktickej činnosti:

- odborná a metodická príprava žiaka, využitie odbornej literatúry;

- metodická tvorivosť, formulácia cieľa a úloh činnosti, rešpektovanie pedagogických zásad pre výber aktivít, primeranosť aktivít, výber, príprava/úprava prostredia, príprava/zhotovenie pomôcok;
- vedenie aktivít – motivácia, organizácia činností, samostatnosť, metodickosť postupu, reflexia a hodnotenie činnosti, schopnosť získavania spätnej väzby;
- uplatnenie prvkov profesionálnej etiky – kultivovanosť prejavu, takt, úroveň komunikácie
- sebahodnotenie a jeho argumentácia.

Kritéria pre klasifikáciu pri tvorbe a realizácii animačného projektu vychádzajú z hodnotenia pre predmet TAMACH vo všeobecnosti, rovnaké kritéria platia aj pre hodnotenie v rámci prezentácie v programe Power Point.