**Łączna, dn. 11 grudnia 2020 r.**

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty z postępowania dotyczącego:**

Zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U.
z 2010 r. nr 113 poz. 759 ze zm.) informujemy, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dotyczącego:

1. **Dostawa Artykułów Żywnościowych do stołówki Zespołu Szkolno-Przedszkolnego
w Łącznej**, Kamionki 63, 26-140 Łączna

z dopuszczeniem składania ofert częściowych.

* Część I - warzywa i owoce,
* Część II - wyroby piekarskie,
* Część III - mrożone artykuły spożywcze,
* Część IV – jaja kurze świeże,
* Część V - artykuły spożywcze, wyroby sypkie, przyprawy, koncentraty, desery
* Część VI - mięso świeże, wędliny i drób,
* Część VII - mleko i produkty mleczne

Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu złożono 10 ofert, z których:

* Jedną ofertę dotyczącą części I.
* Dwie oferty dotyczące części II.
* Trzy oferty dotyczące części III.
* Dwie oferty dotyczące części IV.
* Dwie oferty dotyczące części V.
* Jedną ofertę dotyczącą części VI.
* Dwie oferty dotyczące części VII.

razem 13 ofert częściowych

 Zamawiający dokonał oceny i porównania ważnych ofert wg. kryteriów zawartych
w SIWZ oraz **załącznika nr 1 do** **Informacji.**

 **Wykaz wszystkich ofert oraz ocena i porównanie ofert nie wykluczonych i nie odrzuconych:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres dostawcy** | **Oferta dotycząca części zamówienia** | **Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert** | **Cena brutto za realizację zamówienia** | **Punktacja** |
| 1 | Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo – Handlowe „PINGWINEK” Sp. Jawna 25 – 320 Kielce, ul. Domaszowska 94 | Część III | Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu  | 28 399,70 zł | 78,50 pkt |
| 2 | Firma Handlowo - Usługowa Andrzej Wójcik Porąbki 105, 26 – 004 Bieliny | Część I | Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu  | **14 330,00 zł** | **100 pkt** |
| 3 | Firma Handlowa „STARMLECZ” Tkaczuk Adamul. Zgodna 4 b27-200 Starachowice | Część VII | Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu | 18 128,00 zł | 97,57 pkt |
| 4 | „INTERPOLAR” Magdalena Markiewiczul. Wiejska 5525-319 Kielce | Część III | Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu | 22 295,00 zł | **100 pkt** |
| 5 | Zakład Produkcji Artykułów Spożywczych „MISTER” Jeziorko 99 c26 – 006 Nowa Słupia | Część II | Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu | 11 139,40 zł | 97,51 pkt |
| 6 | Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe „MIR” Robert GucaAl. Górników Staszicowskich 12625-808 Kielce | Część IVCzęść VCzęść VII | Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu | **1 520,00 zł****34 229,50 zł****17 687,70 zł** | **100 pkt****100 pkt****100 pkt** |
| 7 | PIEKARNIA „Jedynka” s.c. Fornalik Andrzej, Fornalik Ewa, Lasota Hubert 26 – 130 Suchedniów, ul. Bodzentyńska 12 | Część II | Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu | **10 861,80 zł** | **100 pkt** |
| 8 | P.W.”MAT”Marzena Tkaczukul. Zgodna 4b,27-200 Starachowice | Część V | Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu | 46 912,93 zł | 72,96 pkt |
| 9 | „MARLEJ” SP. z o.oZagórze 77, 26-140 Łączna | Część VI | Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu | **85 993,60 zł** | **100 pkt** |
| 10 | IGLOMEN Sp. z.o.o. Kokotów 812A 32 – 002 Węgrzce Wielkie | Część IIICzęść IV | Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu | 31 863,20 zł1 558,00 zł | 69,97 pkt97,56 pkt |

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, pięć firm otrzymało po **100 pkt** na poszczególne części zamówienia oraz pięć firm oceny niższe w dziesięciu składanych częściach ofert.

* **Firma Handlowo – Usługowa Andrzej Wójcik Porąbki 105, 26 – 004 Bieliny** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryterium wyboru dotyczącej **części I - warzywa i owoce** i złożyła ofertę na kwotę: **14 330,00 zł** (słownie: czternaście tysięcy trzysta trzydzieści złotych 00/100).
* **Piekarnia „Jedynka” s. c. Fornalik Andrzej, Fornalik Ewa, Lasota Hubert
ul. Bodzentyńska 12, 26 – 130 Suchedniów** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryterium wyboru dotyczącej **cz. II – wyroby piekarskie** i złożyła ofertę na kwotę: **10 861,00 zł** (słownie: dziesięć tysięcy osiemset sześćdziesiąt jeden złoty 00/100).
* **„INTERPOLAR” Magdalena Markiewicz ul. Wiejska 55, 25-319 Kielce** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryterium wyboru dotyczącej **części III - mrożone artykuły spożywcze** i złożyła ofertę na kwotę: **22 295,00 zł**  (słownie: dwadzieścia dwa tysiące dwieście dziewięćdziesiąt pięć złotych 00/100).
* **Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe „MIR” Robert Guca Al. Górników Staszicowskich 126, 25-808 Kielce** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryterium wyboru dotyczącej **w cz. IV – jaja kurze świeże** i złożyła ofertę na kwotę: **1 520,00 zł** (słownie: jeden tysiąc pięćset dwadzieścia złotych 00/100).
* **Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe „MIR” Robert Guca Al. Górników Staszicowskich 126, 25-808 Kielce** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym
 w Ustawie oraz w specyfikacji i zostały ocenione jako najkorzystniejsze w oparciu o podane w specyfikacji kryterium wyboru dotyczącej **części V - artykuły spożywcze, wyroby sypkie** i złożyła ofertę na kwotę: **34 229,50 zł** (słownie: trzydzieści cztery tysiące dwieście dwadzieścia dziewięć złotych 50/100).
* **„MARLEJ” SP. z o.o Zagórze 77, 26-140 Łączna,** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryterium wyboru dotyczącej **części VI - mięso świeże, wędliny
i drób** i złożyła ofertę na kwotę: **85 993,60 zł** (słownie: osiemdziesiąt pięć tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt trzy złote 60/100)
* **Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe „MIR” Robert Guca Al. Górników Staszicowskich 126, 25-808 Kielce** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym
 w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryterium wyboru dotyczącej **części VII – mleko i produkty mleczne** i złożyła ofertę na kwotę: **17 687,70 zł** (słownie: siedemnaście tysięcy sześćset osiemdziesiąt siedem złotych 70/100)
* **Zakład Produkcji Artykułów Spożywczych „MISTER”,** 26 – 006 Nowa Słupia
Jeziorko 99 codpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji jednak otrzymała mniejszą ilość punktów (97,51 pkt.) ze w względu na wyższą cenę oferty dotyczącej części II - wyroby piekarskie - oferta na kwotę: 11 139,40 zł (słownie: jedenaście tysięcy sto trzydzieści dziewięć złoty 40/100).
* **Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo – Handlowe „PINGWINEK” Sp Jawna 25 – 320 Kielce, ul. Domaszowska 94** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji jednak otrzymała mniejszą ilość punktów (78,50 pkt.) ze w względu na wyższą cenę oferty dotyczącej części III - mrożone artykuły spożywcze- oferta na kwotę: 28 399,70 zł (słownie: dwadzieścia osiem tysięcy trzysta dziewięćdziesiąt dziewięć złoty 70/100).
* **IGLOMEN Sp. z. o. o. Kokotów 812A, 32 – 002 Węgrzce Wielkie** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji jednak otrzymała mniejszą ilość punktów (69,97 pkt.) ze w względu na wyższą cenę oferty dotyczącej części III - mrożone artykuły spożywcze- oferta na kwotę: 31 863,20 zł (słownie: trzydzieści jeden tysięcy osiemset sześćdziesiąt trzy złote 20/100).
* **IGLOMEN Sp. z. o. o. Kokotów 812A, 32 – 002 Węgrzce Wielkie** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji jednak otrzymała mniejszą ilość punktów (97,56 pkt.) ze w względu na wyższą cenę oferty dotyczącej części IV **–** jaja kurześwieże - oferta na kwotę: 1 558,00 zł (słownie: jeden tysiąc pięćset pięćdziesiąt osiem złoty 00/100).
* **P.W.”MAT” Marzena Tkaczuk ul. Zgodna 4b, 27-200 Starachowice** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji jednak otrzymała mniejszą ilość punktów (72,96 pkt.) ze w względu na wyższą cenę oferty dotyczącej cz. V - artykuły spożywcze, wyroby sypkie - oferta na kwotę 46 912,93 zł (słownie czterdzieści sześć tysięcy dziewięćset dwanaście złotych 93/100).
* **Firma Handlowa „STARMLECZ” Tkaczuk Adam, ul. Zgodna 4 b, 27-200 Starachowice,** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji jednak otrzymała mniejszą ilość punktów (97,57 pkt.) ze w względu na wyższą cenę oferty dotyczącej cz. VII - mleko i produkty mleczne - oferta na kwotę 18 128,00 zł (słownie osiemnaście tysięcy sto dwadzieścia osiem złotych 00/100).

Przewidywany termin zawarcia umowy nie krótszy niż 7 dni roboczych od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty, jednak nie później niż przed upływem terminu związania ofertą.

Załączniki

Zał. nr 1 – kryteria oceny oferty

Załącznik nr 1

**KRYTERIA OCENY OFERTY**

**Dostawa Artykułów Żywnościowych do stołówki**

**Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Łącznej**,

Kamionki 63, 26-140 Łączna

1. Wybór oferty dokonany zostanie na podstawie niżej przedstawionych kryteriów (nazwa kryterium, waga, sposób punktowania):

KRYTERIUM - cena - 100 %

Oferta wypełniająca w najwyższym stopniu wymagania, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, otrzyma maksymalną liczbę punktów. Pozostałym ofertom, wypełniającym wymagania kryterialne przypisana zostanie odpowiednio mniejsza (proporcjonalnie mniejsza) liczba punktów. Wynik będzie traktowany jako wartość punktowa oferty.

1. Zastosowane wzory do obliczenia punktowego

Zastosowany wzór do obliczenia punktowego:

Nazwa kryterium: **cena**

Wzór:

  **Cena minimalna**

**Liczba punktów = -------------------------- x 100 pkt.**

 **Cena oferty badanej**

 Oferta, która przedstawia najkorzystniejszy bilans (maksymalna liczba przyznanych punktów w oparciu o ustalone kryteria) zostanie uznana za najkorzystniejszą, pozostałe oferty zostaną sklasyfikowane zgodnie z ilością uzyskanych punktów. Realizacja zamówienia zostanie powierzona wykonawcy, który uzyska najwyższą ilość punktów.